

[Henning Philipsen.]

en mulighed, hvad tiden angår, for at rette de fejltagelser eller misgreb, som vi bevidst eller ubevidst har gjort her i foråret.

Jeg synes, det er værd at understrege, at i vort ændringsforslag ligger der ikke en fornægtelse af ministerens forslag. Jeg synes, det bør understreges, idet vi i vort forslag forudsætter, at vi i de tre måneder, hvor vi skal tale sammen, stadig væk fastholder, at ministerens forslag skal gennemføres pr. 1. januar 1975.

Jeg anbefaler, at man stemmer for vort ændringsforslag. Hvis man imod forventning skulle stemme det ned, ja, så må vi jo se, hvordan det går hen ad vejen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Kristeligt folkeparti kan kun sige som ved første behandling, at vi vil stemme for det af ministeren fremsatte forslag, fordi vi mener, det er et rimeligt forslag, der her fremsættes, fordi man undgår de uheldige følger, der kunne blive af vores forlig først på året, og endvidere må vi indrømme, at det holder sig inden for den beløbsramme, som vi var enige om med hensyn til boligsikring. Det af SF stillede ændringsforslag kan vi således ikke stemme for.

Kaj Hansen (DKP):

Når nu vi hører bl. a. hr. Ingomar Petersens bekymringer for landets økonomi, og hvad det nu vil koste ekstra at gennemføre en beskedne forbedring for de boligsikrings-tagere, som får boligsikring, så er der jo en side af sagen, som hr. Ingomar Petersen og andre slet ikke har haft inde i billedet, og det er de 225.000 familiers økonomi, som er afhængig af denne boligsikring. Det må da efter min opfattelse tælle en hel del. Jeg synes, det er en retfærdighedshandling at sørge for, at de, der i dag får boligsikring, får denne uændret til 1. januar.

Må jeg have lov til at minde om, da statsministeren på regeringens vegne afgav en erklæring ved sin tiltrædelse om, at der ikke skulle ske en forøgelse af boligudgifterne. Jeg bliver nødt til på dette tidspunkt direkte at spørge statsministeren, om denne erklæring ikke også gjaldt de familier, som modtager boligsikring. Hvis erklæringen også omfattede dem, så betyder det, at man gennem vort ændringsforslag får mulighed for

at opfylde dette løfte, idet det vil forhindre, at disse familier får forøget deres boligudgifter i 1974. Det var jo det synspunkt, man anlagde, da man bl. a. behandlede parcelhusspørgsmålet her. Da sagde man, at de skulle have det nogenlunde uændret, indtil man senere ville tage fat på at ændre denne lovgivning.

Det siges også fra hr. Ingomar Petersens og andres side, at når boligsikringen sættes ned, så er det, fordi der er sket en lønudvikling. Ja, der er sket en lønudvikling, en lønudvikling, der er baseret på, at mennesker har fået delvis erstatning for de pristigninger, der har fundet sted. Men der er i realiteten ikke sket nogen reallønsforbedring for de allerfleste af de mennesker, der omfattes af boligsikringsloven.

Da vi fremsatte vort forslag til folketingsbeslutning, blev der sagt, at det havde været bedre med et lovforslag. Men da vi fremsatte forslaget, var det for at sikre, at den sag kom til behandling i folketetinget. Nu er vi senere efter samråd med socialistisk folkeparti gået ind for det ændringsforslag, der nu ligger, og på denne baggrund skal jeg trække vort forslag til folketingsbeslutning tilbage, da de synspunkter, vi har gjort gældende, nu indbefattes i det ændringsforslag, der er stillet.

Det har også glædet mig, at socialdemokratiet nu er gået ind for dette ændringsforslag, der i realiteten betyder, at de, der i dag har boligsikring, kan fortsætte med denne uændret til 1. januar, og dernæst får folketetinget 3 måneder til at udarbejde en ny og bedre boligsikringslov. Her må jeg sige, at vi selvfølgelig fastholder de principper for en sådan ny boligsikringslov, som jeg omtalte her ved lovforslagets første behandling. Hvis ændringsforslaget mod forventning skulle blive stemt ned, vil jeg gerne oplyse, at selv om ministerens forslag kun indeholder ganske beskedne forbedringer, så vil vi stemme for dem. Selv en lille smule har også ret over for de 225.000 boligsikringsmodtagere.

Formanden:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af boligsikringsloven [af Kaj Hansen m. fl.] (nr. LXI) er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.