

[Bendix.]

men da det drejer sig om, at boligministeren og måske folketinget har været med til at regne 10-11-12 pct. galt på årsbasis, så må det siges at ligge inden for den usikkerhed, vi hele tiden vidste der var i forbindelse med beregningen af boligsikringslovens udgifter.

Når det forholder sig sådan, kan det konservative folkeparti ikke medvirke til en ændring på nuværende tidspunkt af boligsikringsloven. Vi kan heller ikke stemme for det ændringsforslag, socialistisk folkeparti har stillet.

**Tønnesen (CD):**

Mit parti kan ikke gå ind for det af SF stillede ændringsforslag om indsættelse af en ny paragraf. Set med vore øjne ligger det sådan, at dette forslag vil tjene til at forvirre begreberne ude hos boligsikringsmodtagerne om muligt endnu mere, end disse begreber i forvejen er blevet forvirret.

Vor gruppe, centrum-demokraterne, ville ikke have fundet det mærkeligt, hvis boligministeren i den situation, der har foreligget, havde sagt: jeg trækker det forslag, som ligger på bordet i øjeblikket, tilbage. Denne udvej har boligministeren ikke valgt, men har tværtimod gjort alt for at belyse de problemer, der er vores grundlag for at vurdere, hvordan vi eventuelt kan råde bod på de urimeligheder og uretfærdigheder, der er opstået i forbindelse med boligsikringsloven — den lov, som vi vedtog i juni måned.

Vi er indstillet på at give vores bidrag til at undgå de uretfærdigheder, som har ramt specielt enlige folkepensionister og de lavere lønnede grupper i mellemklassen. Vi er indstillet på, at vi ved hjælp af det forslag, som boligministeren her har lagt frem, hjælper disse mennesker og de grupper, der er tale om dér. Vi må tilføje, at vi har opfattelsen af, at sagen har været særdeles grundigt og vel behandlet. Vi har fået alt lagt frem foran os, og ingen vil få skam af, at vi her i folketinget vedtager at blive enige om, at vi stemmer for det forslag, der er fremsat af boligministeren, og forkaster det ændringsforslag, der er stillet af SF.

**Henning Philipsen (SF):**

Tillad mig to bemærkninger til det radikale venstres ordfører. Jeg bliver nødt til at

siges, at det er jo ejendommeligt, at vi nu skal have en gentagelse af talen fra første behandling om, at der i forbindelse med vedtagelsen af loven om boligsikring i juni måned var tale om, at der skulle opnås en besparelse. Jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, at ikke engang det radikale venstre var indstillet på, dengang vi vedtog loven i juni måned, at her skulle være tale om en besparelse. Her er ganske klart, og det synes jeg bør understreges, tale om et rammebeløb, som vi tilstræbte blev udfyldt.

Jeg synes også, det er ganske ejendommeligt, når hr. Ingomar Petersen nævner en tilfældig nordjysk kommune i den forbindelse. Der er ikke tale om en tilfældig nordjysk kommune; der er tale om Ålborg. Nu er det ikke så ejendommeligt, at jeg ikke synes, den er tilfældig, fordi jeg kommer derfra, men det er ganske enkelt således, at disse tal efter min opfattelse ganske underminerer ikke mindst det, som hr. Ingomar Petersen her har givet udtryk for. Der er nemlig for Ålborgs vedkommende — og det er ikke ligegyldigt i denne sammenhæng — hvis loven fra juni måned var blevet gennemført uændret, tale om en nedgang på gennemsnitligt 25 pct. i forhold til det, som vi forudsatte, dengang vi vedtog loven i juni måned. Det kan hverken hr. Ingomar Petersen eller andre bestride vil være øjebliksvirkningen pr. 1. oktober 1974. Det er det, det drejer sig om.

Når dernæst hr. Ingomar Petersen taler om pressionsgrupper, så bliver jeg dog lige nødt til at spørge om, hvilke pressionsgrupper det drejer sig om ud over det radikale venstre i denne sag. Vi andre kender i hvert fald ingen. Jeg må føje til, at de forudsætninger, som vi havde for at give tilslutning til dette lovforslag i juni måned, var, at denne ramme skal udfyldes, ganske enkelt. At hr. Ingomar Petersen ikke er enig heri, er for så vidt ikke vores hovedpine, det må han gøre op med sit eget parti.

Det kan da godt være, at hr. Tønnesen fra centrum-demokraterne opfatter dette som forvirring af begreberne. Jeg har nu mere en opfattelse af, at det er ham, der er forvirret i denne sag, og det må han naturligvis også gøre op med sig selv i forhold til sin egen partigruppe.

Med dette ændringsforslag, som vi anbefaler folketinget at stemme for, vil vi have