

[Hagen Hagensen.]

en forhøjelse af den skattepligtige indkomst, således som lovforslaget siger det, idet retten til fradrag af driftsudgifter må fastholdes fuldt ud. Driftsudgifter afholdes for at erhverve indkomsten og må derfor kunne bringes til fradrag uden beskæring. Ellers er man ved at sige, at der ikke er tale om driftsudgifter, og det er der jo.

Jeg skal nævne i denne forbindelse, at der er ønske fra SF om, at alle omkostningsbestemte fradrag fjernes mod refusion fra arbejdsgiveren. Jeg vil gerne herom sige, at det efter min mening vil forflygtige forholdet mellem den enkelte skatteyder og samfundet, en meget farlig ting, som jeg ikke på nogen måde kan give tilslutning til.

Vi har derfor stillet forslag om, at de gældende regler for lønmodtagerfradrag bevares, og at tillægget til de erhvervsdrivende udgår.

Heller ikke vedrørende beskæring af renteudgifter kan det konservative folkeparti følge regeringens forslag. Det er helt klart, at en bruttorenteudgift ikke kan accepteres beskåret således, som man har foreslået det, og i øvrigt er det således, at en nettorenteudgiftsordning vil være så vanskelig at administrere, at den formentlig vil være umulig at arbejde med i praksis. Det gælder både forholdet til skatteyderen og til dem, der skal ligne.

Skulle der være spørgsmål om at finde vej frem til ændring af rentefradragene, bør i hvert fald først resultatet af de undersøgelser, der i øjeblikket foregår vedrørende renteforholdene for ejerboliger m. v. afventes; det kommer jo forholdsvis snart. Og skulle man til at ændre på retten til at fradrage renter, har vi peget på, at der bør gives skattefrihed for renteindtægter inden for samme beløbsramme, som retten til fradrag af gældsrenter beskæres. Dette vil fremme opsparingen og begrænse gældssætningen, og det er jo det, vi gerne vil.

Vi havde fundet det naturligt, om der var sket en forhøjelse af forsikringsfradraget og bevarelsen af retten til at fradrage udgifter til syge- og ulykkesforsikringer. Som stillingen har været under udvalgsarbejdet har vi dog ikke stillet direkte forslag herom.

Vi vender os imod alle tanker og forslag fra andre partier om at borttage fradragsret og overgå til bruttobeskatning, og vi vil

altså ikke være med til at ændre ligningsmæssige fradrag fra at være fradrag i indkomsten til at være fradrag i skatten eller begrænse erhvervsdrivendes fradrag for driftsudgifter. Det gælder i denne forbindelse en række af de forslag, der er fremme om at ændre på repræsentations- og reklameudgiftsfradrag, på fradrag af gaver og meget andet. Det går også ud på, at man vil ændre forsikringsfradraget til at være et fradrag i skatten, og jeg skal i den forbindelse nævne, at man også vil ændre det for indekskontraktens vedkommende, hvorefter der er tegnet 3 millioner cirka; det vil vel ramme omkring 800.000 skatteydere. Mon man egentlig har tænkt på, hvad det betyder, når de vilkår, de mennesker har indrettet sig på, ændres? Og det vil være penge, som de til sin tid kommer til at betale skat af, når de får dem udbetalt.

Jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning om ægtefællebeskatningen, som det radikale venstre har stillet en række ændringsforslag om. Meget af det vil vi meget gerne være med til at drøfte — også gerne på grundlag af betænkningen fra Poul Dahlgaard-udvalget — men det findes ikke rimeligt at stille disse meget vidtgående ændringsforslag i forbindelse med det, der nu behandles. Vi vil gerne være med til at se på det.

Vi vil også gerne være med til at kigge videre på spørgsmålet om, hvordan sambeskatningsforholdene i det hele taget skal løses. Beskatningen af den medarbejdende ægtefælle efter splittingsystemet som foreslået af fremskridtspartiet vil vi inderlig gerne være med til at drøfte, men vi mener blot, det må drøftes i en større sammenhæng. Derfor er vi indstillet på at tage de forbedringer, der, for så vidt angår den medarbejdende ægtefælle, ligger i regeringsforslaget.

Jeg vil lige føje til vedrørende spørgsmålet om udskrivningen af skat, hvor det er foreslået af fremskridtspartiet, at man skulle regne med en enhedsskat, hvoraf kommunerne skulle have deres del, at vi er ikke indstillet på at godtage enhedsskat, der vil få en betragtelig indflydelse på kommunernes selvstændighed, den selvstændighed, som vi ønsker bevaret.

Vi vil med udgangspunkt i de af os foreslåede ændringer, der bygger på det nuværende opgørelsesgrundlag, den skattepligtige indkomst, som vi kender det, og i øvrigt ved