

[Christophersen.]

handlingerne har været muligt at samle bred enighed om at fjerne hustrufradraget. Det var ikke et forslag, som lå i regeringens oprindelige udspil, men det støder ikke på nogen modstand hos os, tværtimod er vi kun tilfredse med, at man nu er klar til denne forenkling, og at partierne står bag ved det.

Jeg konstaterer også, at 4.000 kr.-rente-fradragets bortfald, selv om der under udvalgsarbejdet er sagt mange kritiske bemærkninger om det, er omgivet af en ret udbredt principiel sympati, forstået sådan, at et flertal i Folketinget — det tror jeg vi nu må konstatere — har den opfattelse, som også ligger bag regeringens forslag, at retten til at fradrage renteudgifter må underkastes en eller anden begrænsning. Så kan man naturligvis overveje, hvilke former der er mest hensigtsmæssige. Her har vi jo forskellige ændringsforslag liggende, som, såfremt et af dem skulle blive gennemført, betyder, at man går over til en lidt anden model end den, finansministeren har foreslået, men alligevel må man også om disse ændringsforslag sige, at de har det samme sigte og stort set de samme provenumæssige virkninger som regeringens oprindelige forslag.

En anden gruppe fradrag, som har været drøftet i udvalget, er de ligningsmæssige fradrag. Det vil jeg godt knytte nogle bemærkninger til, for her ligger et meget stort principielt problem, nemlig om man skal gå over til at give de ligningsmæssige fradrag som et nedslag i skatten i stedet for som et nedslag i indkomsten.

Det rejser forskellige problemer. Dels er der nogle af de ligningsmæssige fradrag, som er omkostningsbestemte, og her må jeg på mit partis vegne sige, at vi kan ikke acceptere, at de fradrag ændres til nedslag i skatten. Såfremt folk — og det er ligegyldigt, om de er selvstændige eller de er lønmodtagere — har afholdt nogle ganske bestemte udgifter i forbindelse med erhvervelse af deres indkomst, så må de efter vor opfattelse have ret til fuldt ud at fradrage disse udgifter i indkomsten.

Så er der andre fradrag, som ikke er omkostningsbestemte. Jeg har allerede nævnt rentefradraget, man kunne også nævne adgangen til at fradrage underskud på egen bolig, man kunne nævne gaveydelse, og

man kunne nævne løbende ydelser til forskellige personer.

Hvorvidt underskuddet på egen bolig, om det skulle ændres til et nedslag i skatten, er det næppe relevant at tage med i denne diskussion. Vi har nu fået nedsat et udvalg, som i konsekvens af boligforliget skal undersøge hele parcelhusbeskatningen, og vi har den opfattelse, at man nu må lade det udvalg gøre sit arbejde færdigt, inden man drøfter tanker om at ændre underskuddet på egen bolig til et nedslag i skatten.

Vedrørende andre af de ikke omkostningsbestemte fradrag kan man derimod nok diskutere, om det ville være rimeligt at gøre dem til et nedslag i skatten. Det har været trukket frem — vi har det også i ændringsforslagene — at det såkaldte 3.000 kr.s fradrag i indkomsten burde forvandles til et nedslag i skatten. Det er et forslag, som rejser mange tekniske problemer, ligesom det rejser mange ligestillingsproblemer, fordi 3.000 kr.s fradraget af mange benyttes som en mulighed for selvpensionering og man derfor efter vores opfattelse ikke isoleret kan betragte dette fradrag. Det må ses i en større rentepolitisk og pensionspolitisk sammenhæng. Derfor kan vi heller ikke støtte, at dette fradrag ændres til et nedslag i skatten, men jeg vil godt erkende, at der her kan være behov for en undersøgelse for at få taget problemet op i en større sammenhæng.

Så skal jeg vende mig til skalaproblemerne. Der ligger både i regeringens målsætning og i de ændringsforslag, der er stillet af finansministeren, et ønske om for det første at få en socialt afbalanceret skala og for det andet at få nogle lavere trækprocenter, altså at få sænket marginals-katten. Det forudsætter jo, at personfradraget, proportionalstrækket og procenterne i de enkelte intervaller indbyrdes afstemmes, og her vil vi stemme for en bundgrænse, som løftes op til 11.000 kr. Vi mener fortsat, at proportionalstrækket bør gå op til 80.000 kr., og så må procenterne fastsættes i forhold til disse ting og ud fra en endelig vurdering af, hvilke beløb der er til rådighed for den samlede skattelettelse.

Ægtefællebeskatningen har også været rejst fra forskellig side. Jeg skal blot herom sige, at vi mener, det er så stort et problem,