

[Glistrup.]

man skal finde mellemproportionalen i den politiske verden, hvor vi må erkende, at vi kun repræsenterer 27 mandater og derfor ikke kan få en skatteskala udformet, sådan som vi gerne ville have den, at vi må regne med, at kompromiset ligger et sted, hvor der altså ikke i denne omgang kan blive skattelettelser til de højere indtægter.

Min taletid er ved at rinde ud, og lad mig da blot fastslå, at ud over disse centrale problemer er de forslag, som vi drøfter i dag, også behæftet med, at man går på jagt efter folks fradrag, vil stjæle deres lønmodtagerfradrag, en del af deres rentefradrag osv. Det er, om man så må sige, direkte angreb på det, folk har vænnet sig til. Derudover vil man i et vist omfang gå en anden vej på grund af de misforståelser, der har bredt sig fra Århus og fra Amager, om, at man ved at lave noget, der hedder fradrag i skatten, skulle indføre noget som en socialt rigtig ordning. Det er en yderligere forkludring af vores skattesystem, som man indlader sig på, og det er i allerhøjeste grad lige det modsatte af, hvad ophavsmanden fra Århus tror, og hvad ophavsmanden fra Amager ved, nemlig at man kommer frem til en ordning, der bare gør skattesystemerne mere uklare og bestemt ikke er med til at skabe nogen rimeligere beskatning set fra nogen som helst synsvinkel.

Vi vil meget gerne, som det fremgår af vore ændringsforslag, ved denne lejlighed være med til, at de mennesker, der arbejder: to ægtefæller sammen i butiksvirksomheder, håndværksvirksomheder, eller hvad der nu kan være tale om, kan slippe med en rimeligere beskatning. Vi håber selvfølgelig, at vore ændringsforslag i den retning går igennem, men vi gør os ingen illusioner: det er jo ikke, når man kommer til afstemningernes sandhedsøjeblikke, at den forståelse, som tales ud over land og rige for de samvirkende ægtefæller, kommer til udtryk hos folketingets flertal; dér plejer fremskridtspartiet jo at ride ret alene, når vi har at gøre med den slags ting.

Vi kan ikke lide, at man vil stjæle folks forsikringsfradrag fra dem; der er meget, vi ikke kan lide, men vi kan vældig godt lide, at vi forhåbentlig på næste fredag fejrer 4. fredagen efter klubbens oprettelse med vedtagelse af skattelettelser på mindst 10 mia kr.

Christoffersen (V):

Jeg vil godt først knytte nogle bemærkninger til de ændringsforslag, der er blevet et resultat af udvalgsarbejdet, og skal så senere vende tilbage til de mere generelle politiske betragtninger, der kan være anledning til at gøre.

Udvalgsarbejdet har jo været præget af megen saglighed og megen grundighed, og der har været nogle hovedgrupper af emner, som udvalget i særlig grad har beskæftiget sig med.

Den første kategori har omfattet det, man kunne kalde vores skattepligtig indkomstbegreb. Hele diskussionen om fradragenes omfang og karakter har været inde her, og det er en glæde for mig som repræsentant for venstre at kunne konstatere, at der stort set har kunnet samles megen sympati om de forslag, finansministeren har fremlagt i sin skattereform til ændring af fradragssystemet.

Jeg kan i dag her ved anden behandling konstatere, at der er meget bred tilslutning til en omlægning af personfradraget til et nedslag i skatten. Jeg kan konstatere, at der megen er sympati og også et flertal her i salen for, at det såkaldte 2.000 kr.-fradrag ophører, og det betyder, dels at lønmodtagerfradraget, lønmodtagerfradrag A vel at mærke, falder væk, dels at de selvstændige erhvervsdrivende får fjernet en tilsvarende fradragsmulighed. Af rent rent tekniske grunde finder det for de sidstes vedkommende sted på den måde, at man forhøjer deres indkomst med 2.000 kr., men det dækker over den samme realitet som ved lønmodtagerfradraget, nemlig at deres fradragsmuligheder beskæres med et par tusinde kroner.

Jeg konstaterer også, at det under for-