

Af *Grünbaum* (S), *Heinesen* (S), *Per Hækkerup* (S), *Egon Jensen* (S) og *Søren Jensen* (S).

Til § 1.

Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

„00. I § 17 indsættes som nyt stk. 2:

„Stk. 2. Ved opgørelsen af den skattepligtige indtægt kan udgifter til morarenter for skyldig skat og afgifter til det offentlige ikke fradrages.“

Bemærkninger.

Der er efter forslagsstillernes opfattelse stærkt behov for nu at få gennemført en generel bestemmelse om, at man ikke ved opgørelsen af den skattepligtige indtægt kan fratække de såkaldte morarenter. Fradragsretten for morarenter efter kildeskatteloven er efter den seneste revision af loven i maj 1974 afskaffet fuldt ud. Det må være rigtigt, at samme ordning kommer til at gælde på de andre områder, herunder moms og punktafgifter, hvor der i øvrigt nu synes at udvikle sig en forstærket tendens til ad denne vej at skaffe sig en særlig kredit fra det offentlige. Det er store beløb, det drejer sig om, og det kan ikke undgå at belaste statens budget og dermed i virkeligheden samtlige skatteydere.

Af *Knud Jespersen* (DKP), *Fuglsang* (DKP), *Kaj Hansen* (DKP), *Freddy Madsen* (DKP), *Ib Nørhønd* (DKP) og *Hanne Reintoft* (DKP):

Til § 2.

I den under nr. 3 foreslåede § 37, stk. 1, 2. pkt., ændres „10.000 kr.“ til: „40.000 kr.“

Bemærkninger.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag til 2. behandling af forslag til lov om ændring af udskrivningsloven, blad nr. 589.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Formanden:

Efter reglerne er taletiden 20 minutter for ordførerne, en regel, jeg i dag skal administrere liberalt, som jeg plejer.

De partier, der har 2 ordførere, bedes selv fordele taletiden.

Grünbaum:

Da de to lovforslag til en såkaldt skatte-reform blev fremsat, var datoen den 8. maj, og vi havde første behandling den 14. maj.

Forslagene har altså været drøftet i folketingets skatteudvalg gennem måneder, der har været arbejdet ihærdigt i udvalget under formandens, hr. Stetters, udmærkede ledelse. Mange problemer har været taget op til grundig undersøgelse, mange spørgsmål er blevet besvaret af finansministeriets embedsmænd, og alligevel, trods dette månedlange og intense arbejde, er vi i dag i den situation, at vi i virkeligheden ikke kan gennemføre en normal andenbehandling af disse vigtige lovforslag. Situationen er den, at vi end ikke kan regne med, at finansministerens egne ændringsforslag har nogen som helst realitet. Regeringen forhandler jo, siger det, stadig.

Jeg vil gerne sige, at det efter min og mit partis opfattelse er en for folketinget ganske uværdig situation, regeringen har bragt os i, og som regeringen bærer det fulde ansvar for, simpelt hen fordi den ikke har evnet at gennemføre de nødvendige forhandlinger til rette tid. Ingenting er klarer af; vi ved ikke, hvilke forslag der kommer ud af regeringens fortsatte forhandlinger, og alligevel skal vi i dag drøfte og ved afstemning tage stilling til en lang række ændringsforslag såvel fra ministeren som fra partierne. Der foreligger end ikke noget afklaret finansieringsgrundlag. Vi ved f. eks. ikke, om der heri skal indgå en momsforhøjelse, og det er klart, at det har en vældig betydning for hele vor stillingtagen til de skattnedsættelser, der eventuelt skal tages stilling til.

Der er i hvert fald et reelt problem for pensionisterne. Fra finansministeren foreligger der nemlig vedrørende skatteskalaen et ændringsforslag om forhøjelse af personfradraget fra 10.000 kr. til 11.000 kr., men det er jo ganske utilstrækkeligt for pensionisterne, såfremt der kommer den bebudede forhøjelse af momsen; de vil ikke få rimelig dækning. Det samme gælder, såfremt hustrufradraget bliver ophævet; her vil netop familier med små indkomster komme i klemme. Derfor har socialdemokratiet foreslået, at personfradraget sættes op, ikke fra