

[Kaj Hansen.]

gift på 15 pct. — ja, efter det nye er det jo i realiteten 18 pct., man beregner boligudgiften til i pristallet — bør ministeren huske, at denne pristalsregulering kun giver dækning rent faktisk for ca. 60 pct. af prisstigningerne, så ministeren skal ikke være bange for, at der er nogen, som får for meget, hvis der sker en pristalsregulering af boligsikringen.

Vi er villige til at overveje, hvad der nu kan komme af ændringsforslag. For os er sagen det vigtigste, og kan dette munde ud i et ændringsforslag til loven og en vedtagelse af noget sådant, er det klart, at det for os ikke er afgørende at opretholde et forslag til folketingsbeslutning, hvis vi kan nå et positivt resultat på en anden måde.

**Boligministeren (Johan Philipsen):**

Jeg har megen forståelse for, at hr. Ingomar Petersen måske glæder sig indvendig ved at kunne sige til mig, at jeg fører ikke ansvarlig politik. Og hr. Ingomar Petersen har jo fat i en ende af det, der er væsentligt i denne sag: vi har ca. 5.000 tomme lejligheder, vi har 20.000 under opførelse, og de bliver desværre alle dyrere, og dem skal vi altså have besat med nogle mennesker, ellers får folketingsudgifterne på en anden konto, det må også indgå i overvejelserne.

Så skal jeg kun i anledning af hr. Henning Philipsens henvisning til statsministerens ord i åbningstalen sige, at vi mener, det eneste holdbare standpunkt er, at folk betaler en rimelig procent af deres indtægter til deres egne boligudgifter, og dermed skulle disse ord også være opfyldt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagernes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af udskrivningsloven.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 166) findes i tidenden sp. 6567, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1391).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Knud Jespersen (DKP), Fru Ibsen (DKP), Kaj Hansen (DKP), Freddy Madsen (DKP), Ib Nørhøvd (DKP) og Hanne Reintoft (DKP):*

Til § 1.

Nr. 2 affattes således:

„2. § 3, stk. 1, affattes således:

„Forud for skatteberegningen afrundes den skattepligtige indkomst nedad til nærmeste kronebeløb, der kan deles med 100. Skattens grundbeløb beregnes dernæst efter følgende satser:

Af de første 40.000 kr. svares .	0 pct.
Af de næste 5.000 kr. svares ..	30 pct.
Af de næste 5.000 kr. svares ..	40 pct.
Af de næste 20.000 kr. svares .	50 pct.
Af de næste 20.000 kr. svares .	55 pct.
Af de næste 60.000 kr. svares .	60 pct.
Af resten svares .....	65 pct.““

**Bemærkninger.**

Overalt i landets kommuner og i staten lægges for tiden sidste hånd på budgetforslagene for 1975. Der arbejdes med nettoudgifter på i alt 95.828.000.000 kr., og det er mange penge.

Kommunisterne har altid anerkendt, at der skal bruges penge til en lang række fællesopgaver. Vi kan være uenige med de andre partier om, hvor pengene skal bruges, og vi kan også diskutere beløbenes størrelse. Vort skatteprogram beskæftiger sig overhovedet ikke med brugen af de 96 milliarder kr., men beskæftiger sig udelukkende med fremskaffelse af pengene.

Udgangspunktet for skatteprogrammet er de virkelige skatteforhold, som de findes angivet i den officielle statistik. Vort pro-