

[Ingomar Petersen.]

gumenterer med, at det skal bruges ligesom de militære bevillinger til benzin; dér får de også mægtig travlt med at få benzinen brugt op lige inden 1. april. Det er efter min mening ikke en ansvarlig politik af folketinget eller af boligministeren.

Bendix (KF):

Til hr. Kaj Hansen blot den ganske korte bemærkning, at når forslaget stillet af hr. Kaj Hansen m. fl. er en meningsløshed, hænger det sammen med, at vi er på et meget sent tidspunkt af folketingsåret, og hvis hr. Kaj Hansen mente dette alvorligt, skulle det jo have været et lovforslag. Det var hr. Henning Philipsen også inde på i sine bemærkninger, hvor hr. Henning Philipsen meget forsigtigt formulerede det sådan, at et forslag til folketingsbeslutning vist ikke kunne ændre nogen lov. Det har hr. Henning Philipsen jo aldeles ret i; forslag til folketingsbeslutning skal til førstebehandling, sædvanligvis også til en udvalgsbehandling og til en andenbehandling; først derefter kan det munde ud i, at der sker en ændring i en lov, og det håber jeg hr. Kaj Hansen også forstår er en så lang procedure, at det bliver en meningsløshed på dette sene tidspunkt af folketingsåret. Det kan ikke føre til noget som helst. Hvis hr. Kaj Hansen ville mene dette alvorligt, skulle hr. Kaj Hansen have fremsat et forslag til en ny lov eller i hvert fald et forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

Henning Philipsen (SF):

Jeg har bare to bemærkninger, den ene er til ministeren. Det kommer jo i høj grad an på, på hvilken baggrund vi nu taler om at stille et ændringsforslag om at udskyde loven til ikrafttrædelse den 1. januar. Det behøver man heller ikke at gøre. Man kan nemlig godt stadig væk have loven med det ikrafttrædelsestidspunkt, den har nu, dog bare med den bemærkning, at de ydelser, der skal udbetales i oktober kvartal, skal svare til det grundlag, hvorpå ydelserne udbetales i juli kvartal. Det kan lade sig gøre, og jeg skal prøve på at formulere forslaget i overensstemmelse hermed; så tror jeg ikke det er helt forkert.

Endvidere vil jeg gerne sige til boligmini-

steren, at det er vel ikke urimeligt, at vi andre lægger vægt på — vi har vel en rimelig grund til det — statsministerens højtidelige erklæring her fra denne talerstol om, at ingen skal betale mere i husleje i det år, der kommer. Jeg synes, vi har rimelig grund til at forlange, at også boligministeren ligesom tager dette argument med i sine betragtninger.

Til sidst til hr. Ingomar Petersen: ja, jeg føler i hvert fald så meget ansvar for den lovgivning, jeg er med til at gennemføre, at når jeg kan se, at en lovs gennemførelses forudsætninger ikke længere er til stede, må det være en særdeles rimelig anledning til at sige: forudsætningerne er væk, vi må derfor lave noget, som er i overensstemmelse med det, der var hensigten, dengang vi lavede loven. Og der skal ingen tvivl være om, at naturligvis ønsker jeg lovens maksimumbeløb udbetalt til boligsikringstagerne. Det var det, der var hensigten med at lave loven, ellers kunne vi lige så godt have ladet være med at lave noget som helst.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg har et par enkelte bemærkninger, fordi det heroppefra er blevet sagt bl. a. af en af ordførerne, at hvis kommunisterne havde været medlemmer af boligudvalget, havde vi måske ikke stillet forslag om en sådan folketingsbeslutning. Det kan jeg ikke love at vi ikke havde, men det er da klart, at det vanskeliggør arbejdet herinde i folketinget, at der er partier, der er holdt uden for forskellige udvalg, bl. a. boligudvalget, og det ligger også helt klart, at havde vi været medlemmer af boligudvalget, kunne vi eventuelt have stillet ændringsforslag til det lovforslag, boligministeren har fremsat. På det tidspunkt, det her blev udarbejdet, anede vi ikke noget om, hvilket forslag ministeren ville fremkomme med.

Må jeg også sige, at med hensyn til det rent praktiske med en folketingsbeslutning er det mere et spørgsmål om politisk vilje. Hvis dette folketing ville, kunne det pålægge boligministeren lynhurtigt at fremsætte sådan nogle ændringer, som er indeholdt i forslaget til folketingsbeslutning.

Må jeg med hensyn til pristalsreguleringen sige, at når boligministeren siger, at der i pristalsreguleringen indregnes en boligud-