

[Bendix.]

ændring i boligsikringen til drøftelse. Det er et udtryk for en manglende koordination i lovgivningsprocessen og mellem ministerierne, at dette er nødvendigt. Det kan beklages.

Endvidere er det et udtryk for, at de konsekvensanalyser, som vi burde foretage i forbindelse med lovgivningen, ikke bliver foretaget med tilstrækkelig grundighed. Det er ikke rimeligt, at vi skal fanges af sådanne problemer, som vi her er blevet fanget af.

Om selve substansen i forslaget skal jeg sige, at der er altså tale om et fald i boligsikringsydelse af størrelsesordenen ca. 10 pct. på årsbasis. Det må i og for sig siges at ligge inden for den usikkerhed, vi havde kendskab til, da vi gennemførte lovforslaget, og derfor er der ikke i dette fald på 10 pct. umiddelbart nogen grund til at foretage ændring i boligsikringsloven. Det er ikke umiddelbart indlysende. Jeg vil ikke blankt afvise forslaget her ved førstebehandlingen, men jeg formoder, at vi får lejlighed til at drøfte sagen nærmere i folketingets boligudvalg, og denne drøftelse, der finder sted mellem første og anden behandling, vil blive afgørende for vores holdning til forslaget.

Tønnesen (CD):

Med hensyn til det af kommunisterne stillede forslag til folketingsbeslutning vil der fra vores side være tale om en total afvisning, idet vi er helt klar over, at ved at følge det vil de, der er nødlidende pr. 1. oktober 1974, overhovedet ikke kunne hjælpes. Vi må anse dette forslag som en skueret.

Hvad angår det forslag til lov om ændring af lov om boligsikring, som her er fremsat, er der vel ingen, der vil påstå, at det er det allerbedste. Men på den anden side set, i samme øjeblik som man blev bekendt med, at der var ting, som syntes at være urimelige, ja, så tog boligudvalget fat på at kigge på loven. Og med det initiativ, som er taget her, er der efter vor opfattelse tale om en opretning og en retfærdighedshandling over for dem, der er blevet ramt, og det vil i særlig grad sige enlige folkepensionister samt mellemindkomster i den lave ende.

Vi skal da anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Henning Philipsen (SF):

Tidligere talere har betegnet forslaget fra det kommunistiske parti som et paradeforslag. Det forekommer mig, at her mere er tale om mangel på egne argumenter, hver gang man anvender den betegnelse om et forslag, man ikke kan lide. Jeg skal derfor afholde mig fra det, fordi jeg synes, at det kommunistiske forslag indeholder elementer, som i høj grad vil kunne indgå i den principielle debat, vi alligevel skal have om boligsikringen i forbindelse med revisionsbestemmelsen i den nugældende boligsikringslov. Når hr. Tønnesen siger, han afviser, uden i øvrigt at argumentere for, hvorfor han afviser, ja, så ligger der altså heri, at han også afviser de elementer i kommunisternes forslag, som allerede er indføjet i den nugældende boligsikringslov, og det må han naturligvis have lov til.

Lad mig da sige, at vi godt vil se på det i forbindelse med revisionen af boligsikringsloven. Vi mener bare ikke, at dette at fremsætte et forslag til folketingsbeslutning løser noget problem. Når jeg siger det, så er det bl.a., fordi jeg nærer tvivl om, om det overhovedet er muligt ved hjælp af et forslag til folketingsbeslutning at ændre en bestående lov. Det er jeg ikke tilstrækkelig lovkyndig til at afgøre, men jeg har på fornemmelsen, at min logik er hjemme her.

I øvrigt vil jeg gerne sige om det lovforslag, vi behandler, nemlig forslaget om ændring af boligsikringsloven, at det er, som tidligere ordførere har givet udtryk for, forårsaget af, at de forudsætninger, hvorunder vi lavede ændringen i boligsikringsloven i juni måned, har vist sig ikke at holde, ikke mindst på grund af fastsættelsen af tillægget ved forskudsregistreringen til 35 pct. Vi ønskede fra vor side fra begyndelsen af, at man udsatte lovens ikrafttræden fra den 1. oktober 1974 til den 1. januar 1975, og det ønsker vi stadig væk og anser stadig væk for at være det rigtigste, og jeg skal på mit partis vegne forbeholde mig, at vi stiller et ændringsforslag herom til anden behandling.

Vi mener stadig væk, det rigtige ville være, at ikrafttrædelsen af loven blev udsat, så vi ikke kom i den situation, at vi gik hen og gentog de fejltagelser, som der vitterlig fra politikernes side var tale om i forbindelse med gennemførelsen af boligsikringsloven i juni måned.