

Ømann (SF):

Forslaget har jo først og fremmest sammenhæng med den påtænkte skalareform. For så vidt kan vi ikke have så forfærdelig meget imod det. Men det har også sammenhæng med den reform, som regeringen vil foretage af fradragene, og med sløjfning af lønmodtagerfradraget, og det gør os yderst skeptiske over for forslaget som helhed.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kun sige, at vi anbefaler det fremsatte forslag og anbefaler det til velvillig behandling.

Ét er jo givet, at vi må se, hvorledes det går med den skattereform, som vil blive fremlagt senere i dette ting. Hvis det går dette skattereformforslag ilde, er det jo muligt, vi må tage vores indstilling om velvillig behandling af det fremsatte forslag op til fornyet overvejelse.

Knud Jespersen (DKP):

Det er klart, jeg er nødsaget til på vort partis vegne at tage forbehold, ligesom øvrige ordførere har gjort. Vi behandler jo her en sag, der er fremkaldt af situationen på en lidt baglæns måde, idet vi ikke ved, hvordan den skattereform bliver — om der kommer nogen — hvortil sømandsskatterne skal tilpasses.

På den baggrund vil jeg altså understrege meget stærkt vores forbehold, fordi ingen kender konsekvenserne af, hvordan sømandsloven måtte blive. Det fremgår jo også af forslaget: af 00 kr. betales 00 pct. osv. Der er ingen tal på. Selvfølgelig kan man ikke give tilsagn i den givne situation. Vi må vende tilbage til det og se på det.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ser vi med velvilje på det fremsatte forslag. Vi kan tiltræde synspunktet om, at når det er lang tid siden, satserne er blevet reguleret, så er det også rimeligt, at man nu tager dem op til vurdering.

Vor endelige afgørelse vil blive taget ud fra et synspunkt om, hvad vi i det foreliggende tilfælde anser for at være reelle udgifter i forbindelse med det pågældende erhverv.

Finansministeren (Anders Andersen):

Det er rigtigt, som det er sagt, at det er en følgelovgivning, og derfor er en diskussion om lovens indhold på nuværende tidspunkt i og for sig overflødig.

Jeg må jo sige, at det er selvfølgelig svært at byde over det, som fremskridtspartiets ordfører har været inde på. Det ligger vistnok 50 pct. over det, som sømændene selv ønsker med hensyn til regulering af fradragene.

Jeg har ment, at den foreslåede forhøjelse af fradragene er rimelig. Det vil vise sig, når man får skalaerne, som vi ikke har kunnet sætte ind, om en sømandsindtægt beskattes betydelig lavere end en tilsvarende indtægt i land. Derfor må disse ting ses i sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskrivningsprocenten for kalenderåret 1975.

(Lovforslaget (nr. 191) findes i tillæg A. sp. 3369, fremsættelsen i tidenden sp. 8183).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum (S):

Dette forslag indgår jo som et led i regeringens skalareform, et helt selvfølgeligt led i den. Det er klart, at det ikke er muligt at tage stilling til, om udskrivningsprocenten skal være det ene eller det andet, højere eller lavere, før man kender den skatteskala, som denne udskrivningsprocent skal anvendes på. Jeg vil tilføje: ikke bare skatteskalaen, men også hvad dertil hører f. eks. af personfradrag. Det ved vi jo intet om i dette øjeblik, og måske lykkes det os heller