

[Glistrup.]

blevet dyrtidsreguleret igennem en 10-årig periode med den inflation og pengeforringelse og velstandsforøgelse, som vi har været igennem i denne tid?

Der skete ganske vist, som finansministeren skriver i sine bemærkninger, en regulering i 1968, men det var udelukkende en følge af den devaluering, som umiddelbart forud derfor havde fundet sted, og som jo var særlig følelig for disse mennesker, hvis udgifter i meget vidt omfang falder i fremmed valuta. Derfor er det aldeles urimeligt kun at regulere de 450 kr., som altså reelt svarer til 1964-niveau, op til de 600 kr., som finansministeren skriver i sit forslag; vi skal væsentlig højere op. Beløbet skal i hvert tilfælde være fircifret, formentlig skal vi op omkring de 1.500 kr. Fremskridtspartiet foreslog 1.350 kr., da vi havde sagen til forhandling i foråret, og vi skal så ganske givet videre frem ad den vej.

For det andet er det fuldstændig meningsløst, at disse mennesker, som har så svært ved at komme i forbindelse med det danske samfund, skal belastes med den papirsyge, som præger os i forholdet til de hjemmehørende, der dog kan gå hen på skattekontoret og snakke med folk. Disse mennesker, der lever som søfolk ude omkring i verden, skal i et alt for urimelig stort omfang som følge af den konsekvenssyge, der præger folk på embedsmandskontorerne her i dette land, indlevere selvangivelse og regnskabsopgørelser. Det må vi væk fra; vi må tilbage til tilstanden, som den var, da sømandsskateloven blev indført i slutningen af 1950erne. Helst skal vi endnu videre frem ad den vej. Der er tale om en befolkningsgruppe, som der i ganske særlig grad er blevet øvet skattemæssig uret imod. Det må vi se at få rådet bod på ved denne lejlighed.

Christophersen (V):

Jeg skal på mit partis vegne kun anbefale, at lovforslaget her får en velvillig behandling, men det er jo klart, at det må ses i

sammenhæng med de skatteproblemer, vi i øvrigt er stillet over for. Jeg vil da godt sige, at vi naturligvis er parat til under udvalgsarbejdet også at drøfte nogle af de problemer, som de tidligere talere har været inde på, men det må jo nu engang ses i sammenhæng med det skalaforslag, som vil komme som en konsekvens af, hvad der sker med skattelovgivningen i almindelighed, så jeg vil vente med at fremsætte kommentarer, indtil dette forslag foreligger.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Sømandsskatte洛夫forslaget er en konsekvens af den skatteomlægning, vi måske og måske ikke vedtager. Det er klart, at bliver der vedtaget en skattelov nu, så er vi parat til at tilpasse sømandsloven. Jeg kan ikke sige mere, for jeg synes ikke, der er nogen grund til at omtale det særligt, når man ikke ved, om det overhovedet bliver aktuelt.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg er enig med de tidligere ordførere i, at der ikke er grund til at gøre særlige bemærkninger om dette forslag nu, det må ses i sammenhæng med de skatteforslag, der i øvrigt foreligger til det høje tings behandling.

Jeg skal blot føje til, at vi er meget villige til at se på udenrigsfradraget, som sømændenes organisationer har ment bør forhøjes yderligere, ligesom vi også, hvad vi tidligere har sagt, gerne vil se på spørgsmålet om sømændenes selvangivelsesproblemer for indtægter i land.

Børge Johansen (CD):

De bemærkninger, jeg har at gøre til dette forslag, falder stort set sammen med det, der allerede er sagt af hr. Grünbaum. Jeg kan altså hermed tilsige vores velvilje og bemærke, at vi ser med sympati på en eventuel forhøjelse af de 600 kr., finansministeren har foreslået, lidt mere i overensstemmelse med de ønsker, der er fremsat af sømændenes organisationer.