

[Poulsgaard.]

drene selv skal betale. For mange kan en udgift på kr. 200,00 til et lejrskoleophold være for høj. Følgen er, at børnene ikke kommer med og hermed unddrages undervisning i en uges tid.

Undervisningsminister *Tove Nielsens* svar (9. august 1974):

Indledningsvis bemærkes, at der ved en lejrskole forstås, at undervisningen for en klasseenhed i flere dage henlægges til en lokalitet, hvor egnede lokaler til opholdet er til rådighed, og som egner sig til løsning af en række praktiske opgaver (måle- og regneopgaver m. m.), til ekskursioner og demonstrationer navnlig af naturhistoriske, geografiske og historiske emner, som er vanskeligt tilgængelige i skolens hjemegn.

Lejrskoler indgår således som en del af undervisningen ved en skole og foregår på skoledage. Lejrskoler må ikke forveksles med de oftest som skolerejser betegnede udflugtsrejser eller med de ophold i feriekolonier, som arrangeres af nogle kommuner i skoleferierne.

Ved afholdelsen af lejrskoler vil der være udgifter til elevernes og lærernes rejse, ophold og i mindre omfang udgifter til vikar for de lærere, der deltager i lejrskoleopholdet. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at de lærere, som bliver ledige ved en classes fravær, overtager de fraværende læreres timer i et sådant omfang, at vikarudgifterne sædvanligvis vil være af beskeden omfang.

Der ydes af staten tilskud til rejseudgifterne i henhold til undervisningsministeriets cirkulære af 20. april 1961 om fribefordring af skoleelever m. fl. Tilskuddet udgør ca. 6 mill. kr. årlig. De øvrige udgifter indgår i de almindelige driftsudgifter, som medgår til gennemførelsen af undervisningen inden for de forskellige skoleformer, og det er derfor ikke muligt at give oplysning om, hvilke beløb der anvendes til lejrskoleophold. Det kan dog under alle omstændigheder fastslås, at udgifterne hertil må betegnes som meget små i relation til de samlede undervisningsudgifter.

I sin skriftlige begrundelse for spørgsmålet kommer spørgeren ind på forældrenes betaling til lejrskoleophold og oplyser, at der skulle være tale om betaling på 200 kr. pr. elev. For så vidt angår folkeskolen, har

undervisningsministeriet fastholdt det princip, at lejrskolevirksomhed, der er optaget på undervisningsplanen, indgår som en del af den vederlagsfri undervisning, og der bør i så tilfælde ikke afkræves forældrene afgift for børnenes deltagelse i lejrskoleopholdet. I andre tilfælde vil der kunne blive tale om en vis deltagerbetaling til dækning af opholdsudgifter. Den nævnte betaling på 200 kr. forekommer dog ikke rimelig i denne forbindelse og minder mere om den afgift, som kommunerne opkræver for de ovenfor nævnte ophold i feriekolonier, der som oftest er af 2-3 ugers varighed.

Det skal endelig bemærkes, at såfremt en elev af en eller anden grund ikke deltager i et for hans klasse arrangeret lejrskoleophold, deltager eleven i stedet i undervisningen på skolen.

Det er i øvrigt min opfattelse, at lejrskoleundervisning må betragtes som pædagogisk meget værdifuld.

Af *Maigaard* (SF) til statsministeren (5. august 1974):

„Hvorfor har regeringen ændret opfattelse af vetoretten i EF?“

(Spm. nr. 350).

Begrundelse.

Før folkeafstemningen om dansk medlemskab af EF gjorde den daværende socialdemokratiske regering rede for karakteren af Luxembourgforliget, som sikrer medlemslandene en vetoret i spørgsmål, som de anser for at være af væsentlig betydning. Det skete ikke mindst i svaret på et spørgsmål, som den daværende minister for europæiske markedsanliggender afgav den 16. august 1972, og som er trykt i Folketingstidende 1971-72, sp. 6996. Det hed her om Luxembourgforliget, at det . . . indgår i den række af rådsdeklamationer og rådsvedtagelser, som omtales i tiltrædelsesaktens artikel 3, stk. 3. Den er herved en integreret del af tiltrædelsesakten og indgår således i det grundlag, som vil gælde også for Danmark i tilfælde af medlemskab. . . .

Den daværende socialdemokratiske regering anså således Luxembourgforliget for at være en del af den retlige basis for dansk medlemskab. På denne baggrund har jeg i et spørgsmål til udenrigsministeren den 16.