

[Indenrigsministeren.]

hed i forvaltningen. Derimod består der ikke nogen særlig adgang for kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmerne til at rette henvendelse til den kommunale forvaltning i videre omfang end udtrykkeligt eller stiltiende tiltrådt af kommunalbestyrelsen og amtsrådet. Det enkelte medlem har endvidere intet krav på, at bestemte af ham ønskede oplysninger tilvejebringes. I det omfang, det enkelte medlem ønsker tilvejebragt oplysninger fra forvaltningen eller særlige undersøgelser foretaget, må han rette henvendelse herom til borgmesteren eller rejse spørgsmålet i kommunalbestyrelsen.

Personer, der ikke er medlemmer af kommunalbestyrelser og amtsråd, har alene krav på at blive gjort bekendt med dokumenterne i sager i den kommunale forvaltning i overensstemmelse med offentlighedslovens regler. Begærer en privatperson oplysninger i videre omfang, eller ønsker han iværksat særlige undersøgelser, må han være henvist til at opfordre kommunalbestyrelsen til at udlevere oplysningerne eller iværksætte undersøgelsen. Det bemærkes i denne forbindelse, at der ikke består nogen udvidet adgang for kommunalt ansatte til at blive gjort bekendt med det i den kommunale forvaltning beroende oplysningsmateriale og til at gøre brug heraf, medmindre dette sker som led i udførelsen af vedkommendes arbejdsopgaver.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til forsvarsministeren (1. august 1974):

„Kan ministeren oplyse, hvor stort et oplag hvert enkelt af følgende militære tidsskrifter: Dansk Artilleri-Tidsskrift, Folk og Værn, Forsvaret i Dag, Forsvarets Civil-Etat, Forsvarsbroderen, Forsvarsorientering, Hjemmeværnet, KM-Nyt, Krigshistorisk Tidsskrift, Linieofficeren, Lottebladet, Militært Tidsskrift, Mursejleren, Propel, Under Dannebrog og Værnet, har, og hvor mange penge det offentlige betaler i tilskud til denne publikationsvirksomhed?“

(Spm. nr. 347).

Begrundelse.

I 2. revisionsdepartementets beretning for finansåret 1972-73, side 361-365, er der en

interessant redegørelse for hjemmeværnets oplysningsvirksomhed. Udgifterne til hjemmeværnets oplysningsvirksomhed er steget fra ca. 2 mill. kr. i 1970-71 til ca. 2,8 mill. kr. i 1972-73, mens indtægterne er faldet fra 29.000 kr. til 8.000 kr. Alene bladet Hjemmeværnet fik 619.000 kr. i 1972-73. KM-Nyt, Lottebladet og Mursejleren fik 99.500 kr. i tilskud. Motiveringen for denne udvikling er bl. a. i beretningen: . . . Hertil kom en vis modstand i befolkningen imod hjemmeværnet og den almindelige reduktion af erhvervslivets annoncering . . . En tilsvarende redegørelse for samtlige militære publikationer er ønskelig, da formålet med et så stort antal blade af krigsforherligende indhold ikke er i overensstemmelse med de aktuelle fredsbestræbelser og spareplaner.

Forsvarsminister *Erling Brøndums* svar (8. august 1974):

Jeg kan i anledning af hr. Knud Jespersens spørgsmål oplyse, at de nævnte publikationer omfatter:

a. et tidsskrift (Forsvarsorientering), der udgives af redaktør Knud Rodholm,

b. blade og tidsskrifter (Dansk Artilleri-Tidsskrift, Forsvarets Civil-Etat, Forsvarsbroderen, Krigshistorisk Tidsskrift, Linieofficeren, Militært Tidsskrift, Propel, Under Dannebrog og Værnet), der udgives af personaleorganisationer, foreninger og selskaber,

c. tidsskrifter (Lottebladet, KM-Nyt og Mursejleren), der udgives af andre foreninger, samt

d. et blad og et tidsskrift (Forsvaret i Dag og Hjemmeværnet), der udgives af myndigheder under forsvarsministeriet.

De under a. og b. nævnte blade og tidsskrifter modtager ikke tilskud fra forsvarsministeriet eller myndigheder under ministeriet, og deres oplagstal er ikke kendt af forsvarsministeriet.

Om de under c. nævnte tidsskrifter kan jeg oplyse, at de udgives af henholdsvis Foreningen De Danske Lotter, Foreningen Kvindelige Marinere og Foreningen af Kvindelige Flyvere i Forsvaret, og at oplag og tilskud i finansåret 1973-74 var:

	Oplag:	Beløb:
Lottebladet . .	8.000 × 10 årligt	kr. 52.500
KM-Nyt	1.800 × 4 -	- 24.000
Mursejleren . .	1.700 × 5 -	- 27.000