

[Ib Christensen.]

bet nedsættes med 17,10 kr. om ugen på et tidspunkt, hvor alle andres lønninger stiger stærkt.

Det er klart, at der også skal spares inden for børne- og ungdomsforsorgen, men det har dog hidtil været en udbredt opfattelse, at der ikke måtte nedskæres i elevydelse.

Hidtil havde børne- og ungdomsforsorgens elever mulighed for billige hjemrejser (20 kr. før 1. juli) med henblik på at stimulere familiekontakten. Efter det nye cirkulære vil de sjældent få råd til at rejse hjem, uanset at det indskærpes børne- og ungdomsforsorgens medarbejdere at sørge for, at flest muligt kan rejse hjem.

Socialminister *Jacob Sørensens* svar (17. juli 1974):

I anledning af hr. Ib Christensens spørgsmål kan jeg oplyse, at spørgsmålet om ydelsesniveauet og beregningsgrundlaget for lommepenge, arbejdsvederlag, feriepenge m. v. har været overvejet i en af socialstyrelsen nedsat arbejdsgruppe, der samtidig har haft til opgave at overveje mulighederne for at indføre ensartede regler for hele socialstyrelsens område.

Baggrunden for gruppens nedsættelse var, at der fra forskellig side var rettet henvendelser til såvel socialstyrelsen som til den daværende socialminister om, at elevydelse i børne- og ungdomshjem var kommet for højt op, samt at den daværende socialminister derefter havde henstillet til socialstyrelsen at overveje spørgsmålet.

Det fremgår af ovennævnte arbejdsgruppens undersøgelser, at medens pristallet fra 1. april 1965 til 1. august 1973 er steget ca. 65 pct., er elevydelse inden for børne- og ungdomsforsorgen i gennemsnit steget langt mere, fra ca. 150 pct. til over 400 pct. Det skyldes, at der ved de årlige reguleringer af ydelserne er anvendt arbejdsgiverforeningens lønstatistik for ungarbejdere, og de heri indeholdte stigninger omfatter ikke alene pristals- og velfærdsstigning, men også dækning for de stigende skatter. Arbejdsgruppen udarbejdede herefter et forslag til ændrede regler, der har været forelagt børne- og ungdomsforsorgens økonomiske og pædagogiske nævn. Forslaget er tiltrådt af ministeriet med enkelte ændringer, for så vidt angår lommepengebeløbene til de 16—

20-årige, idet der for denne aldersgruppe er indført en overgangsordning.

De ændrede lommepengeregler indebærer en beskedent nedsættelse af lommepengebeløbet for den i spørgsmålet nævnte aldersgruppe. Denne nedsættelse kompenseres imidlertid til dels ved indvundne fordele med hensyn til et ugentligt beklædningstilskud på 25 kr. samt bortfald af elevtilskud som delvis betaling for hjemrejser.

For så vidt angår elevernes mulighed for billig hjemrejse, kan jeg henvide til socialstyrelsens cirkulæreskrivelse nr. 232 af 1. juli 1974 om frirejser og tilskud til rejser for børn og unge fra anerkendte institutioner for børne- og ungdomsforsorg. I henhold til dette cirkulæres § 6, stk. 2, kan rejser ydes i det tilfælde, hvor disse skønnes at være ønskelige af pædagogiske hensyn, herunder hvor rejserne skønnes at have betydning for vedligeholdelse af kontakten mellem eleven og forældrehjemmet. Hjemmets forstander fordeler rejserne efter de enkelte elevers behov, men således at der til den enkelte elev højst kan ydes en rejse hver 3. uge.

Af *Erik Hansen* (RV) til landbrugsministeren (11. juli 1974):

„Hvorpå bygger ministeren sin antagelse af, at der på nuværende tidspunkt ikke er mulighed for at få støtteordninger for danske gartnere gennemført via finansudvalget?“

(Spm. nr. 319).

Begrundelse.

I Gartnertidende nr. 26 1974 meddeles det, at regeringen har svaret gartnerne, at den ikke mener, at der på nuværende tidspunkt er mulighed for at få støtteordninger gennemført via finansudvalget.

Da denne sag ikke har været forelagt finansudvalget og mig bekendt heller ikke på anden måde har været forelagt folketingets partier, har jeg fundet det rigtigst at bede ministeren oplyse, hvad regeringen bygger sin antagelse på.

Landbrugsminister *Kofoeds* svar (19. juli 1974):

I anledning af det stillede spørgsmål skal jeg udtale følgende:

Regeringens beslutning om ikke i juni