

[Finansministeren.]

Lad mig til sidst fastslå, at regeringen ikke har taget stilling til direktivforslaget. Dette vil ske, når erhvervsorganisationernes bemærkninger til det oprindelige direktivforslag og til Kommissionens ændringsforslag er modtaget og behandlet i ministeriet. Jeg vil derefter forelægge markedsudvalget regeringens syn på direktivforslaget.

Af *Grete Hækkerup* (S) til socialministeren (11. juli 1974):

„Hvilken indstilling har ministeren til presseforlydender om, at de 12 mill. kr., som Næstvedcentret er kommet til at koste mere end beregnet, skal hentes hjem gennem nedlæggelse af Rødbygård?“

(Spm. nr. 317).

Begrundelse.

Der er i pressen (Ny Dag for den 6. juli og Aktuelt for den 10. juli) kommet oplysninger frem om, at det forventes, at socialstyrelsen vil indstille til socialministeren, at de 12 mill. kr., som Næstvedcentret er kommet til at koste mere end beregnet, skal hentes hjem gennem nedlæggelse af Rødbygård.

Det er i strid med, hvad der hidtil har været givet udtryk for med hensyn til Rødbygårds fremtid. Planerne har hidtil været en vis udtynding for Rødbygård, hvilket vil give bedre muligheder for det klientel, der derefter skulle forblive på Rødbygård.

En total nedlæggelse af institutionen vil beskæftigelsesmæssigt betyde noget af en katastrofe for Rødby kommune og vil være i skærende modstrid med den indsats, der gøres med hensyn til egnsudviklingen for Lolland.

Socialminister *Jacob Sørensens* svar (17. juli 1974):

I anledning af fru *Grete Hækkerups* spørgsmål kan jeg oplyse, at lovforslaget om oprettelse af en ny centralinstitution i Næstved forudsatte, at nogle ældre institutioner i

området skulle nedlægges eller gøres mindre, for at boligforholdene for klienterne kunne forbedres.

Endvidere forudsatte lovforslaget, at et antal klienter fra andre centre skulle flyttes til Næstvedinstitutionen.

Rødbygård er en af de institutioner, der i særlig høj grad trænger til udtynding, og de planer, som socialstyrelsen arbejder med for tiden, forudsætter da også, at antallet af klienter på denne institution reduceres fra de nuværende ca. 600 pladser til ca. 400 pladser.

Jeg kan bekræfte, at det budget, der foreløbig er udarbejdet for driftsudgifterne ved Næstvedinstitutionen, er af en sådan størrelse, at det har vist sig nødvendigt at overveje forskellige muligheder for at nedbringe driftsudgifterne, så de kan holdes inden for budgetrammerne.

I de forslag, som socialstyrelsen har overvejet, indgår en så stor reduktion af Rødbygårds belægning, at dette forslag formentlig er baggrunden for, hvad der i dagspressen er kaldt „Rødbygårds nedlæggelse“.

Overvejelserne omkring de forskellige forslag er endnu ikke afsluttet, men jeg kan allerede nu sige, at nedlæggelse af Rødbygård i forbindelse med ibrugtagning af Næstvedinstitutionen ikke vil komme på tale, hvori- mod der søges gennemført en længe ønsket reduktion af klienttallet på den gennem mange år overbelagte institution.

Af *Ib Christensen* (DR) til socialministeren (11. juli 1974):

„Hvad er baggrunden for, at der sker en direkte nedsættelse af ydelserne til eleverne på børne- og ungdomshjemmene?“

(Spm. nr. 318).

Begrundelse.

Ifølge socialstyrelsens cirkulæreskrivelse nr. 229 af 18. juni 1974 er der pr. 1. juli 1974 sket en nedsættelse af lommepengene, for de 12—15-årige således en nedsættelse med mere end en trediedel. Rådighedsbelø-