

Af *Holten* (FP) til undervisningsministeren (5. juni 1974):

„Mener ministeren, at der i det danske samfund er et sådant behov for uddannede fra Roskilde universitetscenter, at det er nødvendigt at sætte store annoncer i aviserne for at øge tilmeldingen, og i benægtende fald, hvad agter ministeren at foretage for at forhindre dette spild af skatteydernes penge?“

(Spm. nr. 312).

Undervisningsminister *Tove Nielsens* svar (11. juli 1974):

Opbygningen af Roskilde universitetscenter er endnu ikke afsluttet, og der har som bekendt lige siden centrets start været ført en omfattende — og til tider ret heftig — offentlig debat herom i massemediernes. Jeg finder det i sin orden, at centret løbende informerer de uddannelsessøgende og offentligheden i øvrigt om de forskellige uddannelsesstilbud, ganske på samme måde som de øvrige højere uddannelsesinstitutioner informerer om deres uddannelsesstilbud. Da overvejelserne om, hvilke af de påtænkte overbygningsuddannelser der skal startes pr. 1. september 1974, imidlertid først blev tilendebragt på et meget fremskredent tidspunkt, var det i år ikke muligt i samme omfang at benytte sig af de informationskanaler, der tidligere har været brugt, nemlig udsendelse i god tid af skriftligt materiale til gymnasieskoler, HF-kursus m.v., hvorfor man fra centrets side valgte delvis at erstatte udsendelse af sådant materiale med annoncering i dagspressen. Denne annoncering, der i øvrigt efter de for ministeriet foreliggende oplysninger har fundet sted i overensstemmelse med reglerne i økonomi- og budgetministeriets cirkulære af 3. november 1972 om statslige myndigheders annoncering og reklamering, har således ikke i sig selv været begrundet i et ønske om at øge tilmeldingen til centret, men skal udelukkende ses som et led i centrets almindelige informationsvirksomhed. Da udgifterne hertil har kunnet afholdes inden for rammerne af centrets bevillinger, finder jeg ikke anledning til at foretage mig videre.

Af *Honoré* (KrF) til forsvarsministeren (8. juli 1974):

„Har forsvarsministeriet tilstrækkelige

muligheder for at informere den uddannelsessøgende ungdom om forsvaret?“

(Spm. nr. 313).

Begrundelse.

Flere forhold, herunder det store antal militærnægtere, tyder på, at samfundet i nogen grad forsømmer at motivere de unge i forsvarsvenlig retning.

En god motivation er afhængig af, at der gives den uddannelsessøgende ungdom korrekt, relevant og interesseskabende information om forsvaret. Forsvarsministeriet må være forpligtet til at bidrage hertil.

Det er nedslående at konstatere, at f. eks. forsvarets filmtjeneste i sin filmliste fra 1972 hovedsageligt tilbyder gamle film fra 50'erne og 60'erne. En modernisering af forsvarets informationstilbud synes således at være en nærliggende opgave.

Hertil kommer, at de forskellige uddannelsesinstitutioner, så vidt vides, i for ringe omfang gør brug af forsvarets informationsmateriale.

Det ville være betydningsfuldt at erfare, hvad der er årsagerne hertil, og på hvilke måder uddannelsesstedernes anvendelse af dette informationsmateriale eventuelt kan stimuleres.

Forsvarsminister *Erling Brøndums* svar (12. juli 1974):

Jeg er glad for det spørgsmål, hr. Honoré stiller mig, og for den motivering, spørgsmålet er ledsaget med. Begge dele viser nemlig, at hr. Honoré synes, det er forsvarets opgave at give ungdommen besked om forsvarets forhold, hvad jeg er ganske enig med ham i. Det skal være oplysninger, der er korrekte, vedkommende og interessante.

Forsvaret prøver at løse denne opgave ved at bringe aktuelle nyheder ud og ved at formidle baggrundsviden. Men forsvaret må efter min opfattelse være politisk neutralt, og vore oplysninger må være fakta-information, der ikke giver udtryk for bestemte politiske opfattelser.

Ansvaret for den egentlig politisk betonede debat om landets forsvarsproblemer hviler snarere på de politiske partier, på organisationer og på forsvarsinteresserede medborgere i det hele taget. Alle vi, der har forståelse for forsvaret og indser det nødvendige i dansk forsvars sikkerhedspolitiske