

[Udenrigsministeren.]
af 27.5.1974 og IATA Interline Agreements Manual.

Jeg håber, de opgivne oplysninger vil være tilstrækkelige for ministeriets formål, men er selvsagt til tjeneste, hvis ministeriet måtte ønske yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen, for A. P. Møller, sign. Bjarne Fogh.“

I tilslutning til den ovenfor gengivne skrivelse har Maersk Air den 19. d. m. tilsendt udenrigsministeriet et samme dag fra IATAs generaldirektør modtaget memorandum af 31. f. m. Af dette fremgår det, at IATA uden i øvrigt derved at tilslutte sig, at organisationens hidtidige samarbejde med Air Rhodesia inden for de ovennævnte Interline Traffic Agreements skulle have udgjort en overtædelse af sikkerhedsrådets resolution 253 (1968), har besluttet med virkning fra 1. juli 1974 at bringe Air Rhodesias deltagelse i disse fællesaftaler til ophør.

Det er udenrigsministeriets hensigt i sin besvarelse af generalsekretærens ovennævnte note, næst at henvise til den i Danmark til opfyldelse af sikkerhedsrådets resolution 253 (1968) gennemførte lovgivning (kgl. anordning af 18. september 1968), at meddele, at den i noten omtalte tilslutning til IATAs Interline Traffic Agreements af vedkommende danske selskab er bragt til ophør i forhold til Air Rhodesia, og at den pågældende aftale på intet tidspunkt har været praktisk udnyttet.

Af *Freddy Madsen* (DKP) til ministeren for offentlige arbejder (14. juni 1974):

„Agter ministeren at udflytte vejdirektoratet til Skanderborg nu — ti år efter folketingets beslutning herom?“

(Spm. nr. 295).

Minister for offentlige arbejder *Damsgaard*s svar (28. juni 1974):

Beslutningen om at udflytte vejdirektoratet blev truffet allerede af VKR-regeringen i 1968. Under den socialdemokratiske regering blev denne beslutning fastholdt, ligesom man besluttede yderligere at udflytte vejlaboratoriet og vejdatalaboratoriet for at samle de tre institutioner i en enhedsorganisation. Som fremtidig placering for denne organisation blev valgt Skanderborg.

Jeg har naturligt fulgt denne sag op og forelagt et aktstykke for finansudvalget for at få stillet den nødvendige bevilling til rådighed.

Herefter har finansudvalget afgivet følgende svar:

„Et *flertal* i finansudvalget (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) har den 13. juni 1974 i princippet tiltrådt den foreslåede udflytning af vejadministrationen til Skanderborg, idet man forudsætter, at projektets omfang underkastes fornyet overvejelse bl. a. med henblik på den bedst mulige udnyttelse af bestående laboratorier m. v. og i lys af de forestående drøftelser med de kommunale organisationer om vejadministrationen og af vurderingen af statens anlægsvirksomhed på vejområdet.

Et *mindretal* (centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis, fremskridtspartiets og retsforbundets medlemmer af udvalget) har stemt imod bevillingsansøgningen. Retsforbundets medlem af udvalget har herved bemærket, at nye institutioner normalt bør placeres i provinsen, set ud fra et egnudviklingssynspunkt, medens *bestående* institutioner normalt ikke bør udflyttes.“

I overensstemmelse med flertallets beslutning vil jeg herefter igangsætte de fornyede undersøgelser.

Af *Kirsten Jacobsen* (FP) til indenrigsministeren (14. juni 1974):

„Vil ministeren ved udsendelse af cirkulære eller på anden måde modvirke, at socialdemokratisk styrede kommuner misbruger skatteydermidler til annoncering i Aktuelt som nærmere omtalt på side 58 i EkstraBladet for den 3. juni 1974 samt EkstraBladet, side 31, den 13. juni 1974?“

(Spm. nr. 296).

Indenrigsminister *Jacob Sørensen*s svar (20. juni 1974):

Det er i almindelighed overladt til vedkommende amtsråd eller kommunalbestyrelse i det enkelte tilfælde at skønne over, i hvilket omfang og hvorledes der skal annonceres om administrative dispositioner m. v. Som offentlige myndigheder er amtsrådene og kommunalbestyrelserne imidlertid