

Christophersen (V):

Vi har i udvalget behandlet det af boligministeren stillede ændringsforslag, der er en første konsekvens af aftalen mellem de 6 partier om en langsigtet boligløsning. Formålet er at frigøre 150 mill. kr. til moderniserings- og opretningsarbejder fra 1. oktober i år.

Jeg skal måske lige tilføje, at vi naturligvis anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Bendix (KF):

Jeg strejfedede allerede forleden dag under andenbehandlingen dette ændringsforslag og gav allerede på daværende tidspunkt udtryk for, at jeg fandt, det var et særdeles godt ændringsforslag, som har et meget betydningsfuldt sigte, og derfor skal jeg nøjes med her at anbefale det stillede ændringsforslag.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal allerførst sige, at vi også vil stemme for dette ændringsforslag, men jeg må nok have lov til at tilføje, at har jeg tidligere karakteriseret det boligforlig, der er indgået, som noget luftigt, så forekommer dette ændringsforslag at være en vindfrikadelle af et vist omfang.

Sandheden er jo ganske enkelt, at man i medfør af de gældende bestemmelser vedrørende Grundejernes Investeringsfond i forvejen er i stand til at låne penge til vedligeholdelse, til at igangsætte moderniseringer. Men hvad er der sket? Der er simpelt hen bare sket det, at grundejerne stort set ikke har brugt disse penge. Jeg kalder det en vindfrikadelle, fordi man her kun åbner en adgang, men ikke samtidig forlanger, at der bliver iværksat de nødvendige moderniseringer.

Det er derfor efter min opfattelse en illusion at tro, at man hermed har reddet nogen som helst form for beskæftigelse. Det overlader man ene og alene til grundejerne, for det er dem, der kommer til at afgøre, om der bliver sat disse moderniserings-, opretnings- og vedligeholdelsesarbejder i gang. Og grundejerne har altså indtil dato mere end én gang demonstreret, at det vil de ikke. Det er en vindfrikadelle, men selv denne frikadelle kan vi altså godt stemme for.

Ingomar Petersen (RV):

Jeg tror i hvert tilfælde, at det er en meget lille vindfrikadelle, hr. Henning Philipsen taler om. Der bliver mulighed for at anvende 150 mill. kr. til forskellige foranstaltninger, bl. a. energibesparende foranstaltninger, indsætte dobbeltglas og få isoleret husene. Det er rigtigt, at det er grundejerne, der bestemmer, men jeg er helt sikker på, at de også vil vide at udnytte disse muligheder, der her bliver stillet til rådighed. Jeg synes, det er et godt forslag, og jeg kan meddele, at det radikale venstre naturligvis kan stemme for det.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne havde oprindeligt tænkt at ville stemme for de 2 lovforslag, nr. 73 om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene og nr. 74 om ændring af lov om boligbyggeri, som jo indeholder en 1 års udskydelse af revisionen af disse love.

Nu ligger det imidlertid sådan, at hele det sorte boligforlig er kædet til den betænkning, der er givet over de 2 lovforslag, nr. 73 og 74. For at undgå enhver misforståelse, og for at man absolut er helt klar over, at vi på alle måder vil modarbejde dette boligforlig, vil vi undlade at stemme, når de 2 love kommer til afstemning. Og i konsekvens heraf, og for øvrigt også fordi det er et blålys, kan vi heller ikke medvirke til det ændringsforslag, der er stillet.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Jeg bliver nok nødt til at kommentere udtrykket „vindfrikadelle“. Det er rigtigt, som hr. Henning Philipsen siger, at grundejerne også i henhold til gældende lov kan låne penge i dette fond til 6½ pct. Men det har voldt betydelig modvilje hos dem, og de har sagt: ja vel, men vi er nu ikke meget for at låne vore egne penge og så forrente dem. Det er ikke rigtigt, at der ikke sker noget ved denne frigivelse. Der bliver altså mulighed, også før lejeloven sættes i kraft, for at få nogle reparationsarbejder sat i gang.

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at boligministeren burde have taget vort tidligere forslag så alvorligt, at han havde tvunget grundejerne til såvel at anvende de bin-