

[Kaj Hansen.]

skal sendes på sommerferie. Det var derfor den eneste mulighed, vi havde, for at få sat dette spørgsmål til behandling i folketinget i denne omgang.

Det er også grove løjer, når hr. Poul Westergaard afviser vores dagsordensforslag. Da vort forslag til folketingsbeslutning var til behandling den 1. februar, var det ikke hr. Poul Westergaard, men hr. Mølgaard, der var ordfører. Han sagde om forslaget, jeg citerer fra Folketingstidende sp. 1692:

„Retsforbundet finder, at bygge- og anlægsstoppet er urimeligt. Det er urimeligt over for to parter. Dels er det urimeligt over for kommunerne, hvis selvstyre alle ellers taler så smukt om, ikke mindst i denne tid op imod kommunevalget. Det koster flere steder dyrt med den udskydelse af nødvendige projekter, som det bevirker. Dels er det urimeligt over for byggeerhvervene, der er klemt på alle mulige måder.“

Ja men det var en fuldkommen rigtig betragtning, som her er fremkommet fra retsforbundets ordfører, og jeg synes, det smager alt for meget af taktik, når retsforbundet nu afviser det.

Formanden:

Hr. Poul Westergaard har ordet for en kort bemærkning, og så går vi over til talerækken.

Poul Westergaard (DR):

Kun den bemærkning, at når jeg taler om taktik, så er det naturligvis ikke i forbindelse med det kommunistiske partis holdning til byggestopet. Det er i forbindelse med den anvendelse af dagsordeninstituttet, som man har gjort. Jeg sagde også, at vi ikke var meget uenige i indholdet, men det er vel også sådan, at når man i en sag har fremsat forslag, som man ikke har fået færdigbehandlet, så er der vel ikke sådan nogen almindelig adgang til, at man så kan få det klaret ved en behandling af et dagsordensforslag.

Men altså mine overvejelser om, at kommunisterne havde taktiske hensigter med det her, gik altså på, at man anvendte dagsordeninstituttet, og at hr. Kaj Hansen jo også fortalte os, hvor han havde fundet den taktiske fidus i det her.

Glistrup (FP):

Hr. Ole Espersen har fuldstændig med rette peget på, at vi hverken i internationale traktater eller på andet juridisk grundlag har basis for at blande os i, hvad der skete i Chile. Det fik hr. Ole Espersen til absolut at sige: ja men så må vi virkelig anstrenge os med at gøre et vældig stort stykke arbejde med at finde ud af en måde, hvorpå vi kan blande os i, hvad der sker nede i Chile.

Vi er ikke i dette ting valgt til hverken at rokke ved forholdene i Chile, i Argentina, i Grækenland, i USA, i Vietnam eller nogen som helst andre steder, men til at klare problemerne i Danmark, og de er svære nok.

„Hvad du evner, kast af i de nærmeste krav“ —

og de nærmeste krav er så ganske givet de krav, der omhandles i den halve snes linjer i tillægsbetænkningen af 15. maj, som er omtalt så mange gange af hr. Niels Helveg Petersen, hr. Kjeld Olesen, hr. Kaj Hansen, statsministeren og mange andre. Der står de nærmeste krav. Så kan man diskutere vidt og bredt, om det er et forlig og et forlig mellem venner eller hvad i alverden, det er. Det er så inderlig ligeegyldigt. Der står klart og tydeligt, at de nærmeste krav for Danmark i øjeblikket er, at vi får sikret, at vi får en indkomstskattebesparelse for 1975 i størrelsesordenen 10 mia kr., og der står, at af de 10 mia kr. er de 5 partier, som står for udtalelsen i tillægsbetænkningen, enige om, at de 5 mia kr. skaffes overensstemmende med, som statsministeren rigtigt fremhævede, det notat, som regeringen fremlagde i politisk-økonomisk udvalg en uges tid før, nemlig den 8. maj, og at hvis der skulle være noget, man må skyde ud dér, så må man skyde noget andet ind til mindst samme beløb, og så skal vi finde de andre 5 mia kr. et eller andet sted.

Hr. Erhard Jakobsen ønsker at finde de 5 mia kr. ved at forhøje momsprocenten fra 15 til 20, og det er han velkommen til at arbejde for. Vi ønsker at finde de andre 5 mia kr. igennem offentlige besparelser, og det er vi selvfølgelig velkommen til at arbejde for. Og så må man se at finde en løsning, men løsningen skal findes. Vi skal have indkomstskattenedsættelsen på omkring de 10 mia kr.

Men at finde en løsning på et økonomisk