

[Niels Helveg Petersen.]

ikke er et bredt flertal, det ønskelige brede flertal, om besparelserne, om skatteomlægningen og om momsforhøjelsen, så er regeringen dog bundet, så har den ikke den bevægelsesfrihed i forhold til sine egne forslag, som den under andre omstændigheder har, og som den jo ved forskellige lejligheder har vist at den vidste at udnytte, således at der kunne indgås aftaler. Den bevægelsesfrihed i forhold til sine egne forslag har regeringen ikke.

Det andet punkt er, at der jo direkte i aftalen står, at partierne er enige om, at et eventuelt bortfald af noget punkt i regeringens spareplan betyder, at partierne, de 5, sætter sig til forhandling om andre besparelser.

Det er også et springende punkt, fordi det jo kan opfattes sådan — og muligvis også betyde — at i disse forhandlinger er der 5 partier, der skal sidde for sig og blive enige, og også, at det ikke bliver udelukket at føre disse forhandlinger på et bredere grundlag.

Det er altså heri, min forsyndelse ligger, at jeg har opfattet disse udtryk i tillægsbetænkningen som en aftale, og det må det for enhver naturlig læsning af teksten også være.

Det, jeg fremhævede, var, at hermed havde man gjort opgaven i sommerens løb vanskeligere, end den ellers ville være. Men jeg føjede til, at dette på ingen måde afsvækker vore ønsker om at være med til at nå et resultat og et godt resultat og et resultat i en meget bred politisk enighed. Det var et hovedpunkt i det, jeg sagde, at hvad vi har brug for økonomisk og politisk for at genskabe tilliden i Danmark, er netop en serie af brede forlig som dem, vi har oplevet med boligforliget. Vi vil ikke svække vore anstrengelser på grund af det, jeg opfatter som aftalen, det understregede jeg meget stærkt.

Lad mig til sidst sige, at jeg deler andre taleres bekymring for den økonomiske situation i løbet af efteråret og det næste halve år. Jeg tror, at det vigtigste overhovedet, hvis vi skal klare de kommende politiske og økonomiske opgaver, er at skabe en bred politisk samling om deres løsning. Ellers får Dagens Nyheter for alvor ret. Så siger jeg: stakkels Danmark.

(Kort bemærkning).

Ib Nørlund (DKP):

Må jeg lige sige til hr. Niels Helveg Petersen, at når folk og unge vender sig imod det nuværende samfund og ud fra socialistiske og marxistiske ideer tilslutter sig Danmarks kommunistiske parti, er det, fordi de lader handling følge på tanke. Danmarks kommunistiske parti er både i ideologisk og organisatorisk og udenrigspolitisk henseende et demokratisk parti, det er også et handlekraftigt parti og et målbevidst parti, som bygger netop på marxismen og leninismen. Og det er det, der gør, at den tilslutning opnås.

Må jeg lige tilføje en bemærkning til hr. Lindholt, for mystikken omkring dette, om det sorte forlig er et forlig eller ikke, bliver da mere og mere mærkværdig. Nu siger man fra fremskridtspartiets side, at man troede, det var et forlig, men at man egentlig er ligeglad med det, og at man egentlig ikke regner med, at det bliver overholdt. Hvad er så fremskridtspartiets mening med at indgå aftaler? Og så siger man, at det er en fantastisk regering, og det er mærkeligt, at den eksisterer. Men det var jo netop på den måde, man sørgede for, at den fortsat eksisterer.

Morten Lange (SF):

Det bekymrer os, når statsministeren, der sikkert er en god teolog, bevæger sig ind i de botaniske områder. Hårde bananer er umodne stadier af blødt bær, og det er jo ikke nogen særlig smigrende karakteristik. Jeg tror heller ikke, jeg har brugt den om statsministeren.

Derimod har jeg karakteriseret den politik, statsministeren har ført. Jeg har sagt, at venstre-regeringen ikke har været særlig kreativ, hvad angår en konstruktiv lovgivning. Jeg gennemgik bogstavelig talt alt, hvad den har lavet, og ud over det økonomiske felt, som er meget væsentligt, det indrømmer jeg beredvilligt, har vi jo mange lovgivningsområder.

Statsministeren nævnte bistanndsloven, der som bekendt er arvegods, og det er godt, man forvalter arvegods, det kan man ikke bebrejde nogen, men statsministeren vil vel næppe påstå, at det er en virkelig frugt af venstre-regeringens konstruktive tankegang.