

[Kjeld Olesen.]

at beskæftigelsen hele tiden skal være så stor som muligt, anvender dette instrument.

Mine sidste bemærkninger skal være til statsministeren. Det er rigtigt, at en ordfører, som jeg udmærket kender fra en åbningsdebat, talte om stædighed og stivhed. Det er også rigtigt, at vistnok den samme ordfører i dag har talt om ledeløshed, og det kan lyde, som om der er en vældig modsætning — det er der naturligvis. Men logikken er der, når man ser, hvordan udviklingen i øvrigt har været, for det, der begrundede bemærkningen i sin tid, var jo, at en regering på 22 mandater stillede op med en lang række venstreforslag, overhovedet ikke havde taget hensyn til den historisk nye situation, vi stod over for. Når det drejer sig om de erfaringer, vi senere har kunnet drage, må vi jo nok sige, at det er berettiget i dag at tale om siksakkurs.

Jeg lyttede med megen interesse til de sidste bemærkninger, statsministeren kom med. Vi har i den forgangne samling løst nogle problemer, og nogle af dem har vi løst i fællesskab. Men vi skal bare gøre os klart, at løsningerne langt fra er tilstrækkelige. Jeg er ikke uenig med de bemærkninger, som bl. a. hr. Morten Lange kom med om, at vi står over for en af de mest alvorlige økonomiske situationer i mange, mange år, når vi kommer hen til efteråret.

Undskyld, jeg må sige det: jeg finder, at statsministerens bemærkninger her før bar præg af en fortrøstning, der grænser til en sorgløshed, som slet ikke står i rimeligt forhold til disse alvorlige økonomiske situationer. Når det drejer sig om, hvad regeringen vil stille op, har vi ikke hørt meget; vi må jo håbe, at vi hører noget i løbet af sommeren. Jeg læste et interview med statsministeren i Børsen for nogle uger siden, hvor statsministeren nærmest sagde: vi har i og for sig ikke nogen konstruktive eller egentlige forslag at lægge frem; nu må vi håbe, at arbejdsmarkedets parter forstår deres ansvar; stort mere var det ikke. Vi har i hvert fald ikke hørt noget fra regeringen, der står i rimeligt forhold til denne alvorlige situation, og det er det, der får vor tiltro til regeringens formåen til hastigt at svinde.

Inden jeg svinder ned, vil jeg skynde mig at sige, at også vi anbefaler at stemme for forslaget til tillægsbevillingslov.

(Kort bemærkning),

Kaj Hansen (DKP):

Jeg forstår ikke, at hr. Kjeld Olesen undrer sig så meget over, at kommunisterne har stillet forslag om ophævelse af anlægs- og byggestopet. Det er absolut ikke af taktiske grunde, det er jo et krav, som deles af vide krede i arbejderklassen, også i hr. Kjeld Olesens eget parti, også af folketingsmedlemmer i denne sal, der tilhører hr. Kjeld Olesens parti.

For ca. en uge siden havde den tidligere arbejdsminister, hr. Erling Dinesen, en kommentar i Fyens Stiftstidende om beskæftigelsessituationen, hvor han skrev: Nu må man ophæve anlægs- og byggestopet, der er ikke brug for det mere.

Jeg tror, hr. Kjeld Olesen skulle se at komme på linje med hr. Erling Dinesen.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Det er for at få klarhed på et specielt punkt, at jeg tager ordet. Hr. Kjeld Olesen ville gerne udfritte regeringen med hensyn til dens holdning til en momsforhøjelse til januar. Det føler jeg ingen trang til, for jeg er helt sikker på, hvordan regeringens holdning er dér, men jeg føler en meget stærk trang til at udfritte hr. Kjeld Olesen om socialdemokratiets holdning til en momsforhøjelse til januar.

Jeg mindes med glæde en diskussion, vi havde i den socialdemokratiske gruppe, kort før den beklagelige udvikling fandt sted, og dér ved jeg der var stor forståelse for, at det var nødvendigt for at fremtvinge en lettelse i den direkte skat at få momsforhøjelsen igennem. Jeg tror endda, der var et medlem af den socialdemokratiske gruppe, der fik sagt det under valgkampen, og det var jo ikke så godt.

Jeg vil gerne høre, om vi her kunne få klarhed på — for det betyder meget for den kommende tids forhandlinger — : kan man vente støtte fra socialdemokratisk side til en forhøjelse af moms fra 15 til 20 pct.?

Lindholt (FP):

Statsministeren kunne have sparet sine statistiske undersøgelser: Jeg sagde ikke, at man i denne samling havde fået fremsat flere lovforslag end i andre samlinger. Der lå