

**[Glistrup.]**

men fordi fortidsperspektivet er, at vi her i tinget har næsten halvdelen af tingets medlemmer — 81, så vidt jeg husker — som folk, der blev nyvalgt den 4. december. De kommer så ind i denne spiritisme, er jeg lige ved at sige, som disse refusionsregler er, og skal sætte sig ind i alle disse komplicerede regler og tage stilling til, hvorvidt man skal bruge den ene eller den anden teknik, inden for så kort en periode.

Det er ikke anstændigt over for de nyvalgte medlemmer at ville gennemføre dette lovforslag nu. Jeg henstiller derfor, at indenrigsministeren trækker lovforslaget tilbage, og at vi i stedet for får fred og ro til at gå disse problemer igennem på den baggrund, som vil være etableret, når den offentlige økonomi er bedre tilrettelagt her i løbet af sommeren igennem de forhandlinger, der skal være i politisk-økonomisk udvalg, og de beslutninger, der sker til septembersamlingen.

Det er lovjaskeri, det er uansvarligt både over for folketingets medlemmer og over for de forskellige kommuner og amtskommuner at vedtage en lov som denne. Der er ikke noget at sige til, at en amtsborgmester for nylig udtalte, at han sover ikke roligt, før han har oplevet, at folketinget er kommet hjem på ferie, for hvad kan de dog ikke finde på derinde? Dette her bør vi i hvert fald forskåne amter og kommuner for.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg må sige, jeg er helt forbløffet over den tale, jeg just hørte. Der er jo ikke tale om nye snurrepiberier. Vi har en udligningsordning, den ændres en smule, så visse kommuner undtages fra at bidrage til udligningen, men der er ikke tale om nye principper, ny administration, nye beregninger i forhold til det, vi hidtil har haft. Loven om udligning mellem kommunerne bevares, men ændres på visse punkter, hvad jeg anser for at være meget rimeligt i betragtning af det samlede resultat. Der er ikke noget som helst forhold imellem den tale, hr. Glistrup holdt, og det, som er realiteten i forbindelse med dette forslag.

Slutresultatet af den omlægning bort fra refusionssnurrepiberierne, som vi gennemfører i denne samling, er administrativ forenk-

ling, hvad jeg troede hr. Glistrup var tilhænger af, en mere økonomisk anvendelse af offentlige midler, hvad jeg også troede hr. Glistrup var tilhænger af, en styrkelse af det lokale selvstyre og bedre udligningsordninger i forholdet mellem landets kommuner. Det er slutresultatet af det, vi gennemfører, det er forenkling og ikke en forøgelse af administrationsbesværet, der her er tale om.

**Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):**

Det er naturligvis rigtigt, som hr. Glistrup siger, at forudsætningerne er ændret i de seneste uger i baggrunden for dette lovforslag. Men baggrunden er i virkeligheden den, at vi med de lovforslag, der formentlig nu gennemføres, overfører omkring 2 mia kr. fra at være procentvis bestemte refusioner til at være bloktilskud, og heraf er lærerlønningerne det væsentligste. Vi har for at imødegå visse skævheder i resultatet af dette fremsat dette lovforslag, hvor vi lemper det for en række kommuner, som bliver hårdt ramt af de ændringer, som er affødt af den øvrige lovgivning. Det er rigtigt, at den omstændighed, at bistandsloven udskydes et år, ændrer på vilkårene, men beregningerne, som vi i ministeriet lod foretage umiddelbart efter, at det blev klart, at bistandsloven blev udskudt, viser, at der stadig væk er et behov for denne lovgivning, som gennemføres her.

Kommunerne har i modsætning til det, hr. Glistrup mener, givet udtryk for at man ønsker en forholdsvis langsom overgang til bloktilskud. Det kommer nu mere eller mindre ufrivilligt ved, at bistandsloven bliver udskudt.

Med hensyn til det administrative besvær, som man måtte pålægge kommunerne, er der ikke tale om noget som helst yderligere besvær i forhold til den lovgivning, vi har. Inden kommunerne skal afslutte deres budgetlægning for kommende år, får de tilstillet meddelelse om, hvor mange kroner og øre de kan regne med at få i henhold til denne lov og i henhold til bloktilskudssystemet i øvrigt, så det er kun at føje de tal ind i regnestykket den sidste dag, man beskæftiger sig med budgettet.

Om opfordringen til at trække lovforslaget tilbage skal jeg bare sige, at det kan der naturligvis ikke være tale om. Hvis det