

[Hanne Reintoft.]

at den, der skulle ligge en tyk journal på, selv skulle give sit samtykke til, at oplysningerne blev indhentet. Loven er på den måde præget af hele 1970ernes snævre menneskesyn og vores splidagtige samfund. Vi tror ikke, der kommer noget godt ud af den.

Nu har jeg hørt mange socialdemokrater begrunde, at den endeligt skulle vedtages, med, at den kunne bruges i sparehensyn fra den sorte side her i tinget. Ja, det kan den da. Men når man så let som en misforleden dag kunne stå og rette i loven om børne- og ungdomsforsorg om sådan noget som maksimumsgrænser for børneinstitutionerne — sådan en lille særlov kunne få socialdemokratiets stemmer — når man kunne rette i driftstilskuddene til plejehjemmen, så kan man også — jeg kan forstå med socialdemokratiets støtte — når som helst vedrørende lov om social bistand få støtte til en særlig lov om at ændre maksimumsgrænserne i den.

Om den sociale forsyrg skal skæres yderligere ned, beror ikke på, om dette lovforslag bliver vedtaget, men det beror bl. a. på, om arbejderbevægelsen herinde i folketinget kan danne en enig front til at undgå, at man langs ad vejen og i ny og næ bestandig skærer ned.

Birgit Fjælde (CD):

Ligesom min partiformand lægger jeg stor vægt på at være konsekvent. Det er netop på baggrund af denne holdning, jeg i dag stemmer for forslaget til lov om social bistand på samme måde, som mit parti i sit valgprogram gik ind for en hurtig vedtagelse af bilstandsloven, og på samme måde, som mit parti ønskede en hurtig vedtagelse af bilstandsloven indtil 30. maj i år.

Jens Møller (KrF):

Jeg vil gerne understrege, så der ikke skal være nogen tvivl om det, at vi i kristeligt folkeparti i og for sig ikke er modstandere af lovforslaget. Vi synes, der er meget godt i det, men vi har bedt om at få nogle undersøgelser af de økonomiske konsekvenser, og disse undersøgelser har vi ikke fået.

Vi har derfor bedt om at få denne tredjebehandling udsat til september, så der kunne være tid til at få foretaget disse undersøgelser. Jeg har personlig bedt venstres formand

om denne udsættelse, men det har ikke kunnet bevilges. Lovforslaget skal åbenbart trumfes igennem nu, selv om gennemførelsen af loven overhovedet ikke ville blive udsat, fordi man udsatte den endelige afstemning til septembersamlingen.

Til september ville vi have kunnet stemme for loven, når vi kendte dens konsekvenser. Men desværre må vi i dag, som det er blevet sagt, undlade at stemme, fordi vi ikke mener, at vi kan tage medansvar for en lovgivning, hvis økonomiske konsekvenser ingen kender.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 39; 27 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til og udligning mellem amtskommuner og kommuner.

Anden behandling af lovforslaget (nr. 174) findes i tidenden sp. 7489).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Glistrup (FP):

Det, som præger folketingets arbejde i disse dage, er, at der skal tages stilling til en lang række helt forskelligartede sager, hvor man rejser og sætter sig i en større eller mindre forvirring og mere eller mindre skøn eller uskøn sammensætning, som vi lige har set eksempler på. Derefter må altså de stakels borgere ud over landet affinde sig med, hvad der mere eller mindre tilfældigt er sluppet igennem.

Det er en beklagelse, som hører til et af de områder, hvor det ikke er originale tanker, fremskridtspartiet tænker, men hvor også andre tidligere år i juni måned har påpeget, at sådan foregår det i meget vidt omfang.

Men vi må da i hvert tilfælde, når vi stø-