

[Arbejdsministeren.]

sig om at gå dybere ind i årsagerne til ulykker og sundhedsskadelige påvirkninger, således at der kan sættes ind på det tidligst mulige tidspunkt med forebyggelse af skader både af fysisk og psykisk art.

Som eksempler herpå kan nævnes bedre muligheder for at kræve forhåndsvurdering og godkendelse af tekniske hjælpemidler, arbejdsprocesser og arbejdssteder, før de tages i brug, og tilsvarende øget ansvar for dem, der projekterer, leverer og udfører arbejdsredskaber, lokaler, stoffer og materialer osv.

Men først og fremmest lægges der øget vægt på at fremdrage og foregribe de sundhedsskadelige påvirkninger, der kan bewirke for hurtig nedslidning af de beskæftigede med erhvervs sygdomme og for tidlig tilbagetrækning fra erhvervslivet til følge.

Der skabes således mulighed for godkendelse af bedriftssundhedstjenester. Arbejdstilsynets lægelige bistand forudsættes udbygget, og der sigtes imod oprettelse af et arbejdsmedicinsk institut under arbejdstilsynet og flere arbejdsmedicinske klinikker ved de største sygehuse.

Jeg vil dog gerne her gøre opmærksom på, at et udvalg nedsat af Den alm. danske Lægeforening, Dansk Arbejdsgiverforening og LO har bebudet et oplæg om, hvorledes en bedre sundhedstjeneste kan organiseres. Jeg finder det naturligt, at et sådant oplæg tages i betragtning, før der tages endelig stilling til, hvilke nye arbejdsmedicinske elementer der skal oprettes i tilknytning til arbejdstilsynet.

Den øgede indsats for forbedring af arbejdsmiljøet, som hermed foreslås over en bred front, kan ikke gennemføres uden økonomiske og personalemæssige omkostninger. Det ligger imidlertid i forslagets karakter af en rammelov, at omkostningernes størrelse afhænger af, hvorledes rammerne udfyldes. En arbejdsgruppe nedsat af den tidligere arbejdsminister kort efter, at arbejdsrådet havde afgivet sit udkast til lovforslag, har søgt at klarlægge de økonomiske og administrative konsekvenser af loven, men har måttet konstatere, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at foretage en samlet talmæssig opgørelse af arbejdstilsynets fremtidige personalebehov. Arbejdsgruppen er derfor anmodet om at arbejde videre i som-

mer med henblik på, at der ved genfremsættelsen i begyndelsen af næste folketings-samling kan foreligge yderligere materiale, herunder om mulighederne for rationalisering af tilsynets arbejde.

Til sidst vil jeg gerne sige, at det er nødvendigt at holde sig for øje, at et reformarbejde på dette område nødvendigvis må have karakter af en kontinuerlig proces.

Sideløbende med revisionen af de lovmæssige rammer må der foregå en administrativ omlægning. Desuden overvejes arbejdsmiljøproblemerne indgående i arbejdsmiljøgruppen af 1972, som netop har afgivet sin anden rapport på grundlag af en stor undersøgelse af LO-medlemmernes forhold på arbejdspladserne. Gruppen forventes i løbet af det kommende år at komme med endnu et par rapporter.

Også arbejdsmarkedets organisationer har større eller mindre undersøgelser i gang og søger på forskellige måder at øge indsatsen for et bedre arbejdsmiljø, også ved samarbejdet med lægeforeningen.

Når lovforslaget fremsættes på dette tidspunkt, er det naturligvis ikke med forventning om vedtagelse i denne samling, men for at lægge på til en bred offentlig debat i sommerens løb og således, at forslaget kan genfremsættes i næste folketingssamling.

Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at den ikrafttrædelsesdato, der er angivet i forslaget, den 1. januar 1977, forudsætter, at loven vedtages senest i løbet af næste forår.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om social bistand.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 45) findes i tidenden sp. 7300, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 609).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.