

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almenyttigt boligbyggeri.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 107 stemmer mod 12; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 98 stemmer mod 20; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges med 98 stemmer mod 22.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst
forkastedes med 98 stemmer mod 22.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder af Kristine Heltberg, Kurt Brauer, Poul Dam, Morten Lange, Henning Philipson, Gert Petersen og Ømann:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende indføringen af Lyngbyvejens trafik til Københavns centrum?“

(Forespørgsel nr. V).

Ordføreren or forespørgerne (*Kristine Heltberg*) (SF):

Må jeg først og fremmest beklage, at forespørgslen er faldet på så sent et tidspunkt, at de færreste formodentlig interesserer sig synderligt for Lyngbyvejen og dens skæbne. Den blev stillet på et tidspunkt, hvor det hverken var så sent, eller hvor folk var så trætte, som de er nu, og den blev stillet simpelt hen, fordi der har været for megen mytedannelse omkring denne Lyngbyvej og dens vej ind mod centrum.

Det forekommer mig, at en hel del af det, vi har fået at vide i trafikudvalget, måske ville have været meget nyttigt at få frem i den offentlige debat, så vi kunne slippe for en hel del mistænkeliggørelse og en hel del spekulationer om, hvorvidt der måske bag ved disse indskrænkede planer lå nogle helt andre og meget mere gammeldags, energikrævende og meget mere imponante vejtekniske planlægninger, som man måske fra vejdirektoratets side ikke helt havde nænnet at give afkald på.