

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Formanden:

Taletiden for ordførerne er indtil 20 minutter.

Svend Jakobsen (S):

Ved førstebehandlingen af lovforslaget om boligsikringsloven pegede jeg på en række punkter, som måtte ændres, hvis vi skulle medvirke til lovforslagets gennemførelse. Jeg er glad for her ved anden behandling at kunne meddele, at vi kan stemme for forslaget med de af ministeren og de af socialdemokratiet og det radikale venstre stillede ændringsforslag. Når vi kan det, skyldes det, at det er lykkedes at få klaret problemerne for de udsanerede, det er lykkedes at forbedre reglerne for familier med mere end ét barn i husstanden — det sker gennem et nedslag i husstandsindkomsten på 2.000 kr. for hvert barn ud over 1 — og det er lykkedes at få en generel forbedring af satserne.

Det lykkedes derimod ikke at få indbygget en automatisk pristalsregulering, men vi er glade for, at vi i bemærkningerne til forslaget om revision i næste samling har fået anført, at en af årsagerne hertil er den prisudvikling, vi er inde i. Vi betragter det som et første skridt på vejen mod anerkendelse af det princip, at boligsikringsordningen ikke skal udhules alene i kraft af inflationen i samfundet.

Jeg vil godt gøre et par bemærkninger til ændringsforslaget om at ændre refusionen til kommunerne af boligsikringsudgifterne. I øjeblikket refunderer staten jo de 60 pct. af udgifterne, efter forslaget skal kun 40 pct. af udgifterne refunderes. Det har været magtpåliggende for os i socialdemokratiet at få fastslået, at den forøgede byrde, som kommunerne herved får, bliver kompenseret på anden måde, og det står anført i bemærkningerne til ændringsforslaget. Derfor kan det overraske en smule, at venstre og det konservative folkeparti i betænkningen giver udtryk for, at man skal tage dette op til forhandling med kommunerne, fordi der ligger et økonomisk problem her. Det er for mig at se en svagere formulering end den, der står i bemærkningerne til det ændrings-

forslag, som formentlig og forhåbentlig bliver vedtaget.

Jeg kan altså sige, at vi kan stemme for de ændringsforslag, der foreligger, bortset fra numrene 2-4 og 11, stillet af fremskridtspartiet.

Det næste forslag, jeg skal gøre nogle bemærkninger til, er forslaget om lån til almennyttigt boligbyggeri. Mine bemærkninger til dette lovforslag kan gøres forholdsvis korte, idet det synspunkt, vi har givet udtryk for: at de midler, der var til rådighed i de første år, var for små, er blevet imødekommet på den måde, at der nu ligger et ændringsforslag, hvorefter disse midler er til rådighed ikke i dette og de fire følgende finansår, men i dette og de to følgende finansår.

Hertil kommer, at der i sekspartiaftalen indgår, at der er yderligere 35 mill. kr. til rådighed, hvis det skulle vise sig at være nødvendigt til at klare aktuelle økonomiske problemer.

Jeg vil også gerne bekræfte vor glæde over, at der i betænkningen gives tilslutning til, at ministeren fremsender en ansøgning til finansudvalget om at bruge 5 mill. kr. til at klare de aktuelle problemer i kollegierne, disse meget høje lejer.

Jeg skal derudover kun sige om dette forslag, at når vi har accepteret, at der gives kommunerne mulighed for at fravige de gældende regler for udlejning af almennyttige boliger for at imødegå væsentlige udlejningsvanskeligheder, så lægger vi megen vægt på, at dette er en midlertidig ordning.

Jeg skal derefter vende mig til lovforslagene nr. 73 og 74 vedrørende midlertidig regulering af boligforholdene og ændring af lov om boligbyggeri, der jo ikke er særlig interessante i sig selv, idet de kun indeholder forslag om udskydelse af revisionen. Det, der gør dem interessante, er jo, at der i betænkningen hertil er indføjet den aftale, som 6 partier har indgået, og som vil være grundlaget for den boliglovgivning, der skal tilrettelægges i løbet af sommeren, og som skal gennemføres i næste samling.

Det har været magtpåliggende for os i socialdemokratiet at få disse hovedlinjer afklaret, inden denne samling slutter. Det understregede vi meget stærkt ved førstebehandlingen af disse forslag. Vi demonstrerede det igennem det fælles oplæg, vi lagde