

[Simonsen.]

få det til at fungere fra 1. juli. Det er den ene side. Den anden side, og den er ikke mindre væsentlig, er efter min opfattelse den, at man har dekretet et ansættelsesstop for administrativt personale; så kan det ikke være rigtigt, at vi gennemfører lovgivning, der bevirker, at man under dette ansættelsesstop skal ansætte det antal konsulenter, som der er tale om her. Derfor skal jeg også anbefale at stemme for ændringsforslag nr. 3.

**Iversen (CD):**

Med de motiveringer, der allerede er fremført, skal jeg på centrum-demokraternes vegne anbefale at stemme ja til ændringsforslag nr. 1 og 3.

**Bracher (KrF):**

Jeg skal ganske kort på mit partis vegne sige, at med samme begrundelse, som der lige er givet her, anbefaler vi at stemme for ændringsforslag nr. 1 og 3.

**Freddy Madsen (DKP):**

Efter min opfattelse er ændringsforslag nr. 1 udtryk for en sådan forringelse, at det i nogen grad gør den foreslåede lovændring illusorisk. Vi vil naturligvis stemme imod ændringsforslag nr. 1.

Vi vil stemme for ændringsforslag nr. 2 og imod ændringsforslag nr. 3.

**Mølgaard (DR):**

Det forekommer ikke retsforbundets gruppe rimeligt at tro, at der sker noget ved denne udskydelse af ikrafttrædelsen, fordi vi formentlig alligevel ikke kan få det administrative apparat op at stå hurtigere. Det forekommer i hvert fald os rimeligt at give administrationen en chance for at forberede denne nye institution, som de mange konsulenter skal udgøre.

Ændringsforslag nr. 1 med hensyn til bygherreansvaret er vi også medforslagsstillerne til og vil anbefale, fordi vi anser betydningen af dette nye begreb, bygherreansvaret, for at være koncentreret omkring det større byggeri. Derfor finder vi, det er rimeligt at sætte en grænse ved 10 mand, som skal være beskæftigede på et byggeri, inden bygherreansvaret skal gøres gældende. Vi tror ikke, det tjener noget fornuftigt formål ved de små byggerier, hvor ulykkesrisikoen

er forholdsvis begrænset, at pålægge en bygherre, der er uden mulighed for at administrere det ansvar, man vil prøve at have op at stå, et sådant ansvar.

Rent principielt er det lidt usædvanligt for os at modsætte os en indstilling fra arbejdsrådet, men den principielle baggrund herfor er den omstændighed, at vi ikke kan anerkende den problemkreds, som vi her har inde i billedet, som en problemkreds, der alene vedrører arbejdsmarkedets parter. Den tredjepart, der er forbrugeren, der er bygherren, har jo ikke været repræsenteret i arbejdsrådet, og derfor anser vi ikke arbejdsrådets indstilling for at være neutral og rimeligt afbalanceret over for de parter, som dette vedrører.

**Arbejdsministeren (Johan Philipsen):**

Jeg skal kun oplyse, at de påtænkte konsulenter, som vi regner med at ansætte, ikke henhører under kategorien administrativt personale.

**Glensgård (FP):**

Vil arbejdsministeren også i de kommende besparelsesforhandlinger forhindre besparelser ved i den kommende samling at stille forslag, som er administrations- og pengeforbrugende? Dette forslag vil til at begynde med kun koste skatteyderne 2 mill. kr. for et år, men hvad den videre udvikling er, kender vi ikke noget til.

**Arbejdsministeren (Johan Philipsen):**

Besparelser, ja. Må jeg ganske kort oplyse, at en invalidepensionist i gennemsnit i sin levetid kommer til at koste det danske samfund med det nuværende prisniveau ca. 1 mill. kr. Jeg overlader ganske trygt til enhver at vurdere besparelserne i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Vi har allerede under udvalgsarbejdet bedt arbejdsministeren svare på, om ikke det er på de større arbejdspladser, vi har disse ulykker, som man må formode dette forslag tager sigte på at forhindre. Det har arbejdsministeren ikke villet svare os på. Derfor har vi spurgt, om vi ikke skulle udskyde det, til vi havde en endelig opgørelse