

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### Erling Dinesen (S):

Jeg skal ikke gå nærmere ind på udvalgsarbejdet omkring denne lovgivning, selv om der måske nok kunne være grund til det. Der er stillet 3 ændringsforslag, og jeg vil gerne sige, at vi kan tiltræde ændringsforslag nr. 2, der udsætter lovens ikrafttræden fra 1. juni til 1. juli i år.

Vi vil derimod stemme imod ændringsforslag nr. 1, fordi det betyder både en ændring og en forringelse af det forhandlingsresultat, arbejdsmarkedets parter er nået frem til, og som dette lovforslag bygger på.

Vi vil også stemme imod ændringsforslag nr. 3, der vil betyde en udskydelse af lovens ikrafttræden, en yderligere udskydelse til 1. oktober 1974. Når vi meget nødtigt ser denne lov yderligere udskudt, er det, fordi denne sikkerhedstjeneste for bygge- og anlægsvirksomhed har været længe undervejs. Der er et vældigt behov for denne lovgivning, og jeg er glad for, at de 30 konsulenter, der skal sættes ind i arbejdet, snart kan begynde både deres uddannelse og deres virksomhed. Jeg tror, det bliver med det resultat, at vi får bragt antallet af ulykker ned til et minimum på landets byggepladser, og det er jo det, der er hovedformålet med denne lovgivning.

#### Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet kan stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1 og 3, idet vi mener, det er en forbedring af lovforslaget. For det første vil vi ved at vedtage ændringsforslag nr. 3 overholde det ansættelsesstop, som regeringen selv har sat ind, og ved ændringsforslag nr. 1 forbedrer vi lovforslaget derhen, at vi ikke pålægger alt mindre byggeri dette bygherreansvar.

Såfremt ændringsforslag nr. 3 skulle blive forkastet, hvad jeg ikke formoder, vil frem-

skridtspartiet selvfølgelig stemme for ændringsforslag nr. 2.

#### Brøndsted (V):

Antallet af personer på arbejdspladsen, som ved ændringsforslag nr. 1 foreslås ændret fra 5 til 10, mener vi er fastsat af de parter, der er impliceret, og det må derfor stå fast og skal ikke teoretisk ændres. Vi stemmer altså mod ændringsforslag nr. 1.

Da vi i dag har den 12. juni og lovforslagets oprindelige ikrafttrædelsesdato var den 1. juni, stemmer vi for den foreslåede udskydning til den 1. juli, men ikke for ændringsforslag nr. 3, der vil skyde ikrafttrædelsen endnu mere ud. Det er en lov, som der ventes på, og derfor er det vigtigt at få den sat i gang. Principperne er meget afgørende for byggepladserne.

#### Ingomar Petersen (RV):

Jeg skal gøre det ganske kort. Det drejer sig om et bygherreansvar, og jeg skal ikke tage ansvaret for, at vi får en lang debat og får udsat afstemningen i det urimelige. Jeg vil gerne anbefale, at man stemmer for de af et mindretal stillede ændringsforslag nr. 1 og 3.

Ændringsforslag nr. 1, hvorved man ændrer 5 personer til 10 personer, stilles udelukkende for at friholde det mindre byggeri, parcelhusbyggeriet og landbrugsbyggeriet for at skulle have dette problem med bygherreansvaret og lade folk, som ikke har nogen mulighed for at videredelegere deres ansvar til en byggekoordinator, slippe for dette. Det vil billiggøre hele ordningen, og der vil intet være i vejen for, at sikkerhedsarbejdet på samme måde vil kunne iværksættes.

Jeg vil anmode om, at man i tinget stemmer for disse ændringsforslag nr. 1 og 3.

#### Palle Simonsen (KF):

Jeg kan tilslutte mig de argumenter, der allerede er fremført for at ændre grænsen fra 5 til 10, og skal nøjes med at anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag.

Med hensyn til udskydelsen skal jeg kun sige til hr. Erling Dinesen, der er meget bekymret ved dette forslag om udskydelse til 1. oktober, at for mig står det ret uforståeligt, hvordan man overhovedet skulle kunne