

[Bernhard Baunsgaard.]

braget i særlige tilfælde lægges til grund for opgørelsen af skattepligtig indkomst som angivet i lovforslag nr. 110.“

Kommunernes Landsforening har endvidere, for at tage det med, fastslået, at man aldeles ikke er enig med finansministeren i, at dette nødvendigvis skulle give anledning til mange klager og sager for landsskatteretten. Det synes jeg dog også, når vi citerer Kommunernes Landsforenings skrivelse, skal med af hensyn til de medlemmer af folketinget, der under denne hastige afslutning måske ikke skulle have haft tid til at læse hele betænkningen.

Stetter (KF):

Hr. Glistrup behøver ikke at undre sig. Ingen løser et samfundsproblem ved at skildre dette problem. Såvel hr. Haunstrup Clemmensen som senere hr. Poul Møller skildrede det problem, uden at de var i stand til at påvise en gennemførlig løsning. Det har de to herrer begge beklaget. Hr. Glistrup løser heller ingen problemer ved at skildre dem.

Så siger hr. Glistrup, at det eneste sagligt rigtige er at afskaffe indkomstskattesystemet. Det er en løsning, men der er et budgetteknisk problem forbundet med denne løsning, og dette budgettekniske problem får vi lejlighed til at tale om i sommerens løb. Så skal det vise sig, hvor let det er at afskaffe indkomstskattesystemet.

Jeg vil gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg fastholder, at dette lovforslag ikke er fagligt korrekt behandlet. Hr. Bernhard Baunsgaard siger, at jeg havde pligt til at stille spørgsmål i udvalget. Jeg har gjort det, at jeg har bedt finansministeren afæske Kommunernes Landsforening en udtalelse om, hvorvidt dette forslag kunne administreres. Det blev jeg nødsaget til at gøre, fordi jeg er skattepolitiker, ikke skattetekniker. Jeg har fået et svar, og det har hr. Bernhard Baunsgaard også fået, og det er karakteristisk, at hr. Bernhard Baunsgaard læser den første sætning op, men ikke fortsætter, nemlig hvor kommunerne siger, at det er en forudsætning for dem, at finansministeren fastsætter nærmere bestemmelser om, hvad der ved ligningen skal henregnes til privatforbruget osv., osv. Det er her, jeg siger, at forslagsstillerne erkender, at dette lovforslag

ikke kan administreres, medmindre finansministeren definerer begrebet privatforbrug. Det er ikke gjort hidtil, det ved hr. Grünbaum jo udmærket, og han ved udmærket godt, at privatforbruget aldrig har været anvendt udelukkende til at beskatte efter. Det har været anvendt som et begreb, man har kontrolleret ligningen med, men ikke noget som helst andet. Nu siger man, at det skal være en retsregel, at myndighederne rundt omkring i landet skal anvende dette ikke definerede begreb som grundlag for beskatningen, og det kan man anstændigvis ikke gøre, uden at det er fagligt korrekt behandlet. Derfor vil jeg fastholde, at det er nødvendigt at afvente, hvad ekspertudvalget kommer med af betænkning.

Man kan diskutere, hvordan man skal udlægge dette brev fra Kommunernes Landsforening, men jeg kan kun komme til det resultat, at det indeholder så mange forbehold, at Kommunernes Landsforening advarer dette ting mod at gennemføre dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da vi er kommet ind på at drøfte, hvad tidligere finansministre har skullet gøre i denne sag, og da hr. Stetter selv har bragt de tidligere finansministre ind, vil jeg gerne have lov til at citere, hvad den tidligere finansminister hr. Poul Møller for nylig udtalte til B. T. Han sagde: Hver gang jeg kom med et forslag, løb jeg hovedet mod en mur; der var øjensynlig særrettigheder, der skulle plejes. Dette er i hvert fald noget, som dette folketing ikke bør lade stå uimodsagt. Vi bør gennemføre et forslag mod nul.

Ømann (SF):

Jeg synes, det er lidt kedeligt, at skatteudvalgets formand afslører et så fundamentalt ukendskab til almindelige ligningsprincipper. Privatforbruget er et benhårdt begreb i ligningsverdenen, og jeg vil da gerne spørge finansministeren: hvem i alverden har skrevet finansministerens tale til i dag? Det må da være nogen, som overhovedet aldrig nogen sinde har været ude i marken og ligne skat. Hvis finansministeren havde henvendt sig til en af sine gamle tro