

[Ømann.]

kret begreb, der hed: hvad er privatforbrug? Så hvis det virkelig skulle være noget, der stred imod grundloven, så har vi altså opført os grundlovsstridigt i de sidste 70 år.

Det er tosset at stille det op på den måde.

Derimod synes jeg, der kan være anledning til at undervise de forskellige skatteinstanser i, hvordan man beregner et privatforbrug. Det er slet ikke nogen simpel sag. Det er i og for sig noget, som indebærer også teoretiske overvejelser. Men det er ikke noget, som det er umuligt at give regler om, og det er ikke noget, der griber ind på en sådan måde, at man kan sige, at der er tale om en ny lovgivning. Det er bare en præcisering for at få en ensartet praksis landet over. Det kan man udmærket gøre, det vil være gavnligt med en sådan præcisering, og derfor kan jeg da anbefale ændringsforslaget, som, skal vi sige ligesom mildner lovforslaget lidt og gør, at det ikke rammer dem, som det ikke har til hensigt at ramme, nemlig de nyetablerede og dem, som har et lavt privatforbrug. Jeg synes, det er ganske rimelige modifikationer af lovforslaget, og derfor vil jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse med de ændringsforslag, som er stillet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi finder, at det må være muligt at anvende det ligningsmæssige privatforbrug som grundlag for en beskatning. Jeg mener da selv at have været med til at bruge dette som grundlag for beskatningen for mangfoldige mennesker inden for erhvervslivet. Vi mener også, det er muligt at undgå, at afskrivningerne bruges til at bringe privatforbruget så langt ned, at vi når det urimelige, uden at vi dermed er med til at hindre de gunstige afskrivningsvilkår, som vi nødvendigvis må have for at bevare et progressivt erhvervsliv. Vi ønsker på intet punkt at være med til at genere erhvervslivet, vi ønsker kun at være med til at skabe en større retfærdighed i beskatningen, hvis dette er muligt.

Jeg skal da gerne give hr. Ømann ret i, at det er ikke de store, man fanger her, det er ikke de store, man kommer til at ramme, dem, som kan afskrive de mange hundrede tusinde kroner. Jeg vil dog mene, at det er ganske mange, som jeg

føler har misbrugt afskrivningsreglerne til at bringe deres privatforbrug ned på nul. Det psykologiske, som der fra centrumdemokraterne blev sagt noget om, finder jeg også er væsentligt at tage med i betragtning, for mange mennesker føler det simpelt hen som en hån, at de skal betale skat af hver øre af deres indkomst, mens andre kan slippe. Noget af den uretfærdighed, som herved er fremkommet, kan vi dog med dette lovforslag få ryddet af vejen.

Jeg og mange andre tror da selvfølgelig ikke, at vi med dette forslag får fjernet al uretfærdighed i vores beskatning, så langt fra, men begyndelsen er dog gjort, og så er vi da ganske tilfredse med, at vi senere hen får lov til at studere, hvad der måtte ligge i det nedsatte udvalgs rapporter, så vi kan sammenligne det med det her nævnte forslag og derefter måske få fremsat helt nye forslag, som vil løse problematikken på en betydelig bedre måde, end den bliver løst her.

Men som sagerne står i øjeblikket, mener vi, at vi med stor fortrøstning kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Knud Jespersen (DKP):

Som jeg gjorde et par bemærkninger om under første behandling, synes vi, at selve målet med dette lovforslag: at umuliggøre, at millionærer kan have nul skatteindtægt, er en god sag i sig selv.

Jeg kunne dengang ikke lade være med at drille hr. Grünbaum lidt med, at det burde have været gennemført for længe siden. Nu er vi ikke medlem af skatte- og afgiftsudvalget, og da vi kiggede i betænkningen, så vi, at målet stadig væk er opretholdt, men man kan godt stille det samme spørgsmål, som hr. Bernhard Baunsgaard gjorde før, om dette her nu også er de nødvendige indgreb. Her er vi meget, meget skeptiske, og det hænger sammen med den faktiske afsvækkelse af selve ideen, der er kommet til udtryk. Jeg tænker her på ændringsforslaget, hvor man ud fra de reelle rettigheder, som de nyetablerede bør have, synes vi, kan åbne op for noget, der kan fortolkes sådan, at man kan nyetablere også ved knopskydning. Jeg tænker endvidere på, at selv om man fjerner nogle af de muligheder, der er for at afskrive det hele inden