

[Stetter.]

slag. Vi erkender, at det er et spørgsmål, som bør løses. Vi mener, at det skal analyseres grundigt, fordi vi nok vil ramme misbrug, men vi ønsker ikke at ramme de skatteydere, som udnytter de gældende regler legalt. Vi har selv fremlagt et forslag, som vi mener skal undersøges nærmere, og jeg henviser til dette forslag, der er optrykt i betænkningen.

Vi påskønner i øvrigt, at forslagsstillerne — og det er jo et flertal i folketingsudvalget og også her i tinget — har accepteret, at man udskyder den endelige behandling af lovforslaget til septembersamlingen, således at det af finansministeren nedsatte ekspertudvalg kan få lejlighed til at se på dette forslag og formentlig andre forslag, som angriber spørgsmålet om nulindkomsterne.

Børge Johansen (CD):

Der har i skatte- og afgiftsudvalget været almindelig enighed om, at man burde komme de misligheder eller i hvert fald urimeligheder til livs, som har skåret sig omkring nulindkomsterne, og man kunne for så vidt også godt have ventet til september eller oktober måned, indtil der forelå et resultat fra det udvalg, som finansministeren har nedsat for at se på tingene, men for mit partis vedkommende har det vejet meget tungt, at der i det lovforslag, der ligger nu, er en psykologisk islæt. Vi mener ikke, at man nogle måneder endnu kan lade alle folk gå rundt i den salige tro, at man intet gør i folketinget for at komme åbenlyse urimeligheder til livs. Denne psykologiske islæt mener vi er meget vægtig, og da der tilmed også i betænkningen står, at vi er villige til at tage imod alle de gode råd, der vil komme, når det udvalg er færdigt med sin betænkning, er der intet forgjort ved det.

Jeg vil også lige tilføje, at dette lovforslag ødelægger ikke nogen virksomhedsform, sådan som det forslag gjorde, der var fremsat af finansministeren, og derfor finder vi, at dette er i hvert fald et mindre onde.

Vi anbefaler, at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet her i betænkningen af et flertal.

Ømann (SF):

Det blev sagt af hr. Glistrup, at dette lovforslag er en form for kosmetik. Jeg er fuld-

stændig enig med hr. Glistrup, det er en form for kosmetik. Det drejer sig om det forargelige, at folk kan nedbringe deres indkomster til nul, men hvem snakker om dem, der kan nedbringe deres indkomster fra 400.000 kr. til 200.000 kr.? De er sådan set ude af billedet. Men o.k., også kosmetik kan have en realpolitisk virkning. Jeg vil bare advare imod, at man tror, at dette har nogen finanspolitisk virkning. Jeg er lidt skuffet, når jeg ser, at det indgår i udtalelser fra fagforeninger, at man skal nulindkomsterne til livs. Det kommer man ved dette lovforslag, og det skal vi, men det bringer ikke ret mange penge i statskassen, som kan gavne medlemmerne af de pågældende fagforeninger. Jeg mener, at vi skal have den illussion fjernet.

Det er kosmetik dette her; det, der er det væsentlige, er, at de, der ikke nedbringer deres indkomster til nul, i lige så høj grad benytter de mærkværdige regler, vi har i dansk skattelovgivning. De er ikke i søgelyset i denne situation, men det drejer sig om en bred, bred masse af Danmarks erhvervsliv, som benytter sig af disse regler. Spørgsmålet er så politisk. Vil man have disse regler, eller vil man ikke have disse regler? Og i og for sig må jeg sige, at der er lidt hykleri i det, når man siger, at de, der nedbringer deres indkomster til nul, er dem, der særlig er i søgelyset. Hvorfor er de det? Det er lige så forargeligt at nedbringe sin indtægt fra 4 mill. kr. til 2 mill. kr., som det er at nedbringe den fra 2 mill. kr. til nul.

O.k., dette er et positivt forslag, men vi skal bare vurdere det efter fortjeneste, og jeg synes i og for sig, det var et dækkende billede, hr. Glistrup kom med, at her lægger man et kloaklåg henover, så det ikke dunster for meget. Men når jeg så ser, at hr. Glistrup fremfører, at privatforbrugsbegrebet er noget aldeles mystisk, som man ikke kan give en finansminister bemyndigelse til at fastsætte, uden at det strider mod grundloven, så er vi også ude i overdrevet. Så længe vi har haft indkomstbeskatning her i Danmark, har vi haft begrebet, der hedder en skønmæssig ansættelse, og vi har også i dansk skattelovgivning, i dansk skattepraksis, ude omkring i ligningskommissionerne, ude omkring i skatterådene, i amtsskatteinspektorerne, ligningsdirektoratet og landskatteretten arbejdet med et ganske kon-