

**[Glistrup.]**

skatteretlig karakter i videre omfang, end grundlovens § 43 giver mulighed for. Jeg må sige, det bliver en interessant juridisk kryds- og tværsopgave, som finansministerens embedsmænd skal have fornøjelsen af at lave i løbet af efteråret, hvor de skal til at overholde det, som justitsministeriets lovkontor har fastslået om, hvad de i grunden har lov til at fastsætte eller ikke fastsætte.

Men i øvrigt er der i hvert fald sket det fremskridt på vejen, at nok går det tilbage med hr. Grünbaums forslag, men finansministeren har da i hvert fald fundet frem til 3 fornuftige mennesker til at kigge på problemet, og det konservative folkeparti er kommet med et forslag, som dog trods alt kan bruges et stykke hen ad vejen, når man vil finde kosmetik til at løse spørgsmålene. Så når vi skal til tredjebehandlingen til september, er dette ændringsforslag, som nu bliver vedtaget i dag mod fremskridtspartiets stemmer, vel igen taget ud af vagten.

Men som fremskridtspartiet har påvist lige fra fremskridtsbevægelsens start og er blevet ved med at påpege, ved at åbne øjnene for denne sump, for dette smuds, som nulskatteproblemet udgør, er den eneste rigtige løsning på det den vej, som hr. Ømann har vist os her tidligere på dagen, nemlig helt at trække tæppet væk under indkomstskatten. Lad os gå hr. Ømanns vej og hverken de 3 vismænds vej fra finansministerens udvalg eller hr. Grünbaums vej nr. 1, 2, 3 eller 4, hvad han nu kommer med, eller hr. Stetters vej, men lad os simpelt hen få det løst, som hr. Ømann tidligere på dagen har givet anvisning på. Den måde, man løser nulskatteproblemet på, er ved at gøre os alle til nulskatteydere, bestemt ikke ved at forsøge at give dem, der er kommet ind i skattefrihedsparadiset, et eller andet ubequemst for at skulle blive 60 pct. skatteydere.

Man har søgt i dag at få en løsning på 1950ernes og 1960ernes problem, det, man har talt så meget om siden 30. januar 1971. Af de løsningsforsøg, som den 12. juni 1974 kommer til at stå som overskrift over løsningen af nulskatteproblemerne, er hverken det fra i formiddags eller det fra i eftermiddag et godt løsningsforsøg. Det er et par rigtig dårlige løsningsforsøg, som man gør sig

skyldig i her den 12. juni 1974. Men der kommer en dag efter denne, og så skal vi nok få løst nulskatteproblemet, men det foreliggende forslag må man stemme imod.

**Enggaard (V):**

Jeg skal ikke holde nogen lang tale her ved dette lovforslags anden behandling, for jeg betragter det som givet, at vi mødes igen omkring dette forslag ved en senere lejlighed, antagelig i september, hvor der er bedre grundlag for at vurdere en række af de bl. a. tekniske enkeltheder, som jo også har været rejst mellem forslagetets første og anden behandling.

Jeg skal med hensyn til de vældige problemer, som uomtvistelig ligger i forbindelse med det, som er rejst fra forslagsstillernes side, henvise til de udtalelser, jeg på venstres vegne gjorde ved forslagetets første behandling.

Om de ændringsforslag, som nu er stillet af et flertal i udvalget, vil jeg anføre, at specielt bestemmelsen om, at finansministeren skal kunne fastslå, hvad der forstås ved privatforbrug, er en ting, som indebærer en række problemer. Selvfølgelig omstændigheden, at man har formuleret sig fra forslagsstillernes side på den måde, som man har gjort, indebærer, at man i realiteten erkender, at det er noget, som er overordentlig vanskeligt at udtrykke i paragrafform.

Vi vil gerne fra venstres side medvirke til at løse de problemer, som utvivlsomt råder i forbindelse med de såkaldte nulindkomster, og derfor tror jeg, det rigtige grundlag for et videre arbejde med disse ting vil være det udvalg, finansministeren har nedsat til i sommerens løb at gennemarbejde de løsningsmuligheder, som foreligger; på det grundlag ser vi frem til, at vi senere kan vende tilbage og finde en rimelig løsning på disse ting.

Derfor ønsker venstre i dag at undlade at stemme, såfremt det måtte komme til en afstemning om ændringsforslagene.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne begynde disse bemærkninger med noget, som blev sagt af hr. Glistrup, der var ordfører for fremskridtspartiet. Hr. Glistrup talte om, at det problem, vi her i eftermiddag drøfter, for ham ledte tanken hen på en kloak, han talte om kloakdæksler,