

[Glistrup.]

gikken. Jeg havde ærlig talt troet, han havde forstået den.

Men da hr. Ømann nu var så glad for at blive rost først af hr. Dahlgaard, fordi det var SFs tanker, der nu gik igennem i parcelhuspolitikken, derefter af hr. Grünbaum, der bekræftede det, vil jeg gerne slutte mig til gratulanternes række. Det er helt rigtigt, at SFs tanker har sejret i parcelhuspolitikken med det 6 parti forlig, der er indgået, og det er helt forståeligt, at hr. Grünbaum er glad og tilfreds med det. Til lykke, alle sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 118 stemmer mod 27.

Ændringsforslag nr. 6 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 7
vedtoges uden afstemning.

§ 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 9 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Grünbaum m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 110) findes i tidenden sp. 4116, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 753).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Der er i udvalgsbetænkningen af et mindretal, fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, stillet forslag om, at det i ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets § 28: indeholdte stk. 2 afvises som værende i strid med grundlovens § 43, jfr. § 3, 1. pkt.

Jeg kan ikke, efter at have ladet spørgsmålet undersøge, være enig i, at det foreslåede stk. 2 er i strid med grundloven, men skal lade foretage afstemning om det stillede forslag om afvisning.

Forslaget om at afvise stk. 2 i ændringsforslaget

forkastedes med 116 stemmer mod 26; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.