

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Erhard Jakobsen har ret i, at vi skal ikke skræmme befolkningen, det skal 6 parti aftalens indhold nok gøre i tilstrækkelig grad. Den taler uhyggeligt for sig selv, og den taler jo om, at der fra 1975 skal beregnes skat på basis af 15. almindelige vurdering, og det er noget helt andet end fremskridtsforslaget.

Jeg ved godt, at hr. Christophersens parti i disse dage byder på aftenselskaber, men han burde virkelig have indbudt fremskridtspartiet til aftenselskabet i torsdags, når han mener, at det, han gjorde fredag morgen, var at være fremskridtspartiets elev, for det var en meget dårlig elev, der ikke havde forstået meget af den lektie, som hr. Christophersen selv læste højt, hvor han læser højt, at vort udgangspunkt er beløbet for 1974, der så forhøjes i 1975 med visse procenter, mens derimod det, hr. Christophersen læste op, og det, hr. Christophersen vedtog i 6 parti aftalen, var, at det var 15. almindelige vurdering, som for mange ejendomme kan være vidt forskellig fra den 13. almindelige vurdering, der er udgangspunktet for fremskridtspartiets forslag. Derfor kan hr. Christophersen ikke sige, at han har ladet sig friste over evne, som han indledte sit indlæg med; hr. Christophersens forslag er helt forskelligt fra fremskridtspartiets.

**Grünbaum (S):**

I mit første indlæg gik jeg ikke særlig ind på spørgsmålet om parcelhusbeskatningen, idet jeg regnede med, at dette naturligt måtte indgå, når vi under et følgende punkt på dagsordenen kommer ind på selve boligforliget, aftalen om den langsigtede boligpolitik.

Nu har der imidlertid udspillet sig en debat om parcelhusbeskatningen, og så føler jeg trang til at sige på mit partis vegne, at vi er godt tilfreds med den udvikling, som har manifesteret sig i det, der ligger i aftalen. Der bliver gennemført en moderat stigning af lejeværdierne gennem de regler, der er fastsat for beregningen ved forhøjelse af 15. almindelige vurdering. Det er vi meget tilfreds med. Vi regner med, at den helt uansvarlige hetz og agitation, der har været

ført imod socialdemokratiets parcelhuspolitik, også fra nogle af de partiers side, som er med i 6 parti aftalen, hermed ophører, sådan at vi kan få en rolig, afslappet og saglig drøftelse af boligproblemerne også på dette område.

Jeg har ikke noget imod at give hr. Ømann og SF det, som tilkommer dem. Det er jo rigtigt, at hr. Ømann i nogle år ivrigt har arbejdet for, at vi skulle nå frem til en eller anden form for aftrapning af rentefradraget, og det ligger der i denne aftale. Det lå der også i den aftale, socialdemokratiet tidligere indgik med SF, og det, der ligger her på dette punkt, svarer stort set til den aftale, der dengang blev indgået. Det er jeg også glad for.

Der kan være vanskeligheder ved at foretage en sådan aftrapning, og det er derfor, vi har sagt, alle 6 partier, at vi er enige om målet, vi er enige om hensigten, men et udvalg må se på, hvorledes dette rent praktisk kan gennemføres. Jeg er meget glad for at konstatere, at et så stort flertal i folketinget nu er enig om, at det ikke bare er lejeværdien, vi skal have væk, men at vi samtidig skal have en gradvis begrænsning af rentefradragsretten. Så tror jeg, vi får og kan få en fornuftig parcelhuspolitik i de kommende år.

(Kort bemærkning):

**Christophersen (V):**

Jeg konstaterer, at hr. Glistrup altså mener, det er rimeligt, at man beskatter efter 4 pct. af 14. almindelige vurdering, at man i 1978 beskatter efter 2 pct. af 16. almindelige vurdering, men at det er helt urimeligt, at man starter i 1975 med 2 pct. af 15. almindelige vurdering. Jeg har lidt svært ved at se logikken i det synspunkt.

**Formanden:**

Hr. Glistrup har bedt om ordet for en kort bemærkning, men i øvrigt mener jeg, at det sidst drøftede mere hører hjemme under et senere punkt på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Så skal jeg under det senere punkt på dagsordenen forklare hr. Christophersen lo-