

[Christoffersen.]

lov om, at lejeværdien fra 1978 udgør 2 pct. af den 16. almindelige vurdering."

Det er faktisk denne model, der blev anvendt i den aftale, de 6 partier indgik fredag morgen.

**Juul-Madsen (KF):**

Når hr. Erhard Jakobsen nu fremholder, at det for parcelhusejerne er meget afgørende, at grundbeskatningen ikke løber løbsk, er jeg naturligvis på mit partis vegne enig med hr. Erhard Jakobsen.

Når hr. Erhard Jakobsen derefter bebuder, at han først i næste folketingsssamling vil fremsætte forslag herom, vil jeg opfordre hr. Erhard Jakobsen til at læse de konservatives forslag, som igennem de sidste 3 folketingsssamlinger har været fremsat i folkettinget, hvor vi har forsøgt at få tilslutning til, at der blev lagt loft over grundbeskatningen her i landet, men hvor vi ikke har haft hr. Erhard Jakobsens tilslutning ved disse lejligheder.

Det skal ikke forhindre mig i at tilsige et godt medarbejderskab, når hr. Erhard Jakobsen nu vil forsøge at bremse grundbeskatningen.

Dernæst vil jeg til hr. Ømann sige, at når hr. Ømann siger, man i forbindelse med boligforliget er blevet enig om at afskaffe rentefradraget, er det ikke rigtigt. Man er blevet enig om at begrænse rentefradragsretten, men en begrænsning af rentefradraget, f. eks. i forbindelse med et loft, er jo ikke det samme som at afskaffe rentefradraget.

**Ømann (SF):**

Nej, men selv en begrænsning indebærer, at man har brudt den modstand, der har været, nemlig at man ikke kan sondre mellem private og andre renter. Selv om man kun laver en begrænsning, vil man dermed erkende, at denne sondring kan man nu lave. Det er den store breche ved det forlig, som de 6 partier har indgået, og det noterer jeg med tilfredshed.

Derimod er jeg ikke så sikker på, at hr. Glistrup vil være min tro følgesvend, når først han har set vores forslag, for det går nok i en lidt anden retning end fremskridts-partiets ideologi i det hele taget.

Men når jeg nu tager ordet, er det først og fremmest, fordi jeg glemte at takke hr. Dahlgaard før, fordi han redeligt gjorde opmærksom på, at det var SFs tanker om rentefradrag og lejeværdi, man nu var kommet overens om at sige skulle være principperne for den fremtidige parcelhusordning. Der er jo ingen ophavsret til politiske ideer; desto mere fortjenstfuldt synes jeg det er, når man en gang imellem gør opmærksom på, hvem det egentlig var, der kom med ideen først.

**Erhard Jacobsen (CD):**

Jeg har tre minutter til tre sager.

Punkt 1: der er ikke tale om at svigte, men det ligger forud for hr. Glistrups deltagelse i politik. Det standpunkt, jeg oprindeligt har stået for, var, at såfremt man her i folkettinget tog fat på at forhøje huslejen for de folk, der bor til leje hos andre, måtte helt naturligt udgiften for parcelhusejere følge med; det er det, der sker nu. Når jeg kunne følge hr. Glistrup for et par måneder siden, var det, fordi der ikke var tale om at forhøje huslejen overhovedet, men bare var tale om, at der ville ske noget for parcelhusejere, såfremt vi ikke ændrede loven.

Punkt 2: det er ikke tilfredsstillende for mig at følge et tidligere konservativt forslag om at lægge loft over grundskatterne. Der er alt for langt til loftet for adskillige kommuner, der ligger nede på 4-5 promille, hvis man lægger et loft på 20 eller 30 promille. Nej, det, vi vil stille forslag om, er, at man maksimerer til det beløb, der er udskrevet i år, og så foreslår vi i øvrigt en aftrapning til 0 over 15 år. Men det er en anden historie. Lad os tale om det, når vi får bedre tid.

Det tredje punkt: lad os nu ikke bilde befolkningen ind eller rettere sagt skræmme befolkningen med at sige, at det er SFs oprindelige forslag om helt at afskaffe rentefradraget, vi er ved at diskutere. Det, der er tale om, er en aftrapningsordning. Man skal i hvert fald ikke regne med centrum-demokraternes støtte til at bringe rentefradraget helt ned til 0; men alt det er jo noget, der skal diskuteres senere, det er ikke på tapetet. Det er bare for ikke at skræmme nogen og heller ikke give nogen alt for lyse forhåbninger.