

[Mølgaard.]

man ikke komme igennem med på dette område i den nuværende situation.

Erhard Jakobsen (CD):

I relation til det, hr. Glistrup sagde fra talerstolen for nogen tid siden, vil jeg gerne sige, at jeg synes, der er god grund til at give hr. Glistrups parti absolut den andel af æren for, at vi i dag kan gennemføre dette forslag, som tilkommer partiet. Jeg vil dog samtidig sige til hr. Glistrup, at jeg tror nok, at hvis han ude omkring i landet skal forsvare partiets deltagelse i storebededagsforliget, vil den omstændighed, at vi redede Danmark fra en devaluering, nok tælle mere end dette, uanset at det for hr. Glistrup og for mig personlig også var vigtigt at få denne sag med.

Men må jeg så sige, at det, der egentlig fik mig til at gå på talerstolen, var et ønske om, at der ikke, når denne debat dumper af om nogle dage, ude blandt parcelhusejerne har dannet sig det indtryk, at nu kan de alligevel risikere, ikke i dette år, men så i det næste, at komme af med nogle tusinde kroner mere. Det passer ikke. Politiken rammer det vel meget godt i dag ved at sige: en plovmand mere. Det er vel nok mere den størrelsesorden, der i hundredtusinder af tilfælde bliver resultatet.

Jeg skal så straks gøre den indrømmelse og dermed beklagelse, at det lykkedes ikke for centrum-demokraterne under forhandlingerne at vinde fornødent gehør for, at 15. almindelige vurdering giver en skævhed, en skævhed derved, at nogle får ganske små forhøjelser, andre får store, og at nogles forhøjelser forsvinder i kraft af, at standardfradraget også forhøjes, mens andre ikke får standardfradraget forhøjet.

Derfor er vi naturligvis meget ivrige for, at forhandlingerne om allerede i 1976 at få en mere rimelig ordning bliver ført frem og ført til ende, og dér kan hr. Glistrup jo da være med til at hjælpe.

Endelig — og det er måske det mest afgørende, og det tror jeg også hr. Glistrup er opmærksom på — er det i dag ikke lejeværdi af egen bolig og indkomstskat, parcelhusejerne diskuterer, det er grundskatterne. Parcelhusejerne har netop for kort tid siden fået deres ejendomsskattebilletter, og det er

2.000-3.000 kr. mere om året for adskillige af de parcelhusejere, der i forvejen var truet med — men det fik de altså ikke — 2.000-3.000 kr. mere over indkomstskatten. Jeg kan love hr. Glistrup for, at her skal fremskridtspartiet få sin store chance for at støtte parcelhusejernes sag. Centrum-demokraterne vil straks i den nye folketingssamling fremsætte forslag om, at vi sikrer parcelhusejerne imod, at kommunerne i fremtiden kan forhøje grundskyldpromillen, for ellers kan vi jo nemlig umuliggøre stillingen for en hel række grundejere; det vil være langt alvorligere end de penge, der er tale om over lejeværdien af egen bolig og over indkomstskatten.

Altså, lad os gøre det klart for parcelhusejerne, at truslen om de 2.000-3.000 kr. mere er drevet væk. Det, der er tale om i de følgende år, vil være en ny ordning, hvor de ganske simpelt kan rive ejendomsskemaet i stykker, det spiller ikke længere nogen rolle ved udregningen af deres indkomstskat. Og endelig dette: det vil i fremtiden i høj grad være grundskatterne, der kommer frem i billedet, det er her, truslen imod en mands fortsatte bevarelse af hans parcelhus kommer ind i billedet. Og her agter som sagt centrum-demokraterne at tage et initiativ.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg skal ikke knytte ret mange bemærkninger til den debat, der har været ført her.

Jeg glæder mig naturligvis over, at så bredt et flertal i folketinget nu gennemfører regeringens forslag med de mindre ændringer, som dels udvalgsflertallet, dels jeg selv har foreslået. Så kan vi jo, hr. Glistrup, skændes om æren, hvis det er det, det drejer sig om, men det er dog regeringens forslag, der nu bliver gennemført, og det er det, som vi lagde op til: at man i 1974 på parcelhusområdet skulle have den samme beskatning, som vi havde i det foregående år.

Må jeg sige med hensyn til grundskatterne, som hr. Erhard Jakobsen var inde på, at jeg tror ikke, hr. Erhard Jakobsen og jeg kan blive uenige om, at der er et problem med hele grundbeskatningen. Det gælder ikke alene over for parcelhusejere, det gælder også over for andre befolkningsgrupper, og jeg mener, det er et spørgsmål, der må vurderes ud fra andre synsvinkler end den,