

[Ømann.]

ligger, efter at de andre ændringsforslag er taget tilbage. Derfor kan vi ikke stemme for lovforslaget, derfor kan vi ikke stemme for ændringsforslagene. Vi kan heller ikke stemme for den ændring, der sker med hensyn til befordringsfradraget. Vi tvivler på, at denne ændring er rigtig demokratisk, vi er bange for, at det er en ændring, der vender den tunge ende nedad.

Men det, som er det store ved denne behandling, er i og for sig den glædelige begivenhed, at hvis tanker, der fremsættes her i tinget til overvejelse ude i befolkningen, er rigtige, så vinder de sejr, uanset hvordan de behandles, så vinder fornuften sejr. Jeg har mange gange kørt frem med, at denne lejeværdiberegning var vanvittig, dette fradrag af private renter var en vanvittig ting i den økonomiske sammenhæng, og jeg har ikke mødt ret megen støtte herindefra, da jeg først kom frem med det.

Men så var der forskellige opinionsdannende lag ude i befolkningen, som sagde: dette lyder dog egentlig ganske fornuftigt, og så var det, som om der var forskellige partier herinde, der sagde: nå ja, fejlen ved dette forslag er alene den, at det ikke er vores parti, der har fremsat det.

Nu ser jeg, at der er 6 forligspartier, der principielt går ind for, at lejeværdien skal afskaffes, at rentefradraget skal afskaffes, og det noterer jeg med meget stor tilfredshed; nu beklager jeg bare, at der ikke er sat dato på disse bestræbelser.

Jeg har også lyst til at sige til hr. Glistrup, at med hensyn til sejren, til hans store indsats, skal han lige være klar over, at der ligger dette og luret, at der kommer helt andre principper for opgørelsen af parcelhusenes skattemæssige stilling. Det er lovet, det er stillet i udsigt.

Men så må jeg også bittert beklage, at når vi nu har opnået at komme så vidt under det eksisterende skattesystem, så er det en postgang for sent. For jeg synes godt, vi kan konkludere — og her er jeg enig med hr. Glistrup — at indkomstskattesystemet som sådant har spillet fallit, og vi står over for at skulle indføre et helt nyt skattesystem.

Jeg vil gerne love, at vi i løbet af 14 dages tid fra SFs side kommer frem med helt nye skattetanker, som sådan set trækker tæppet væk under alle disse overvejelser, vi her har.

Så det er jo bittert at arbejde for en tanke i 10 år, komme frem til sejr her i folketinget og så bagefter konstatere, at det er en postgang for sent.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi ønskede kun det forslag, som her er til behandling, fremmet, for at vi kunne få tid og ro til at finde frem til en egentlig bolig-løsning. Denne egentlige løsning mener vi nu vi har fået, og debatten herom mener jeg vi har mulighed for at gå ind i senere, så jeg skal her kun anbefale at stemme for det foreliggende lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Der er tilsyneladende omkring dette forslag en ejendommelig forligsstemning her i salen i øjeblikket. Vi synes ikke, det er en hyggelig stemning, i særdeleshed ikke på baggrund af det, der er den egentlige årsag til, at man kan finde frem til en samling omkring det forslag her, der vedrører parcelhusejerne. Det får jeg lejlighed til at sige en hel del om senere i dag, og derfor skal jeg indskrænke mig til at sige, at vi ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse og heller ikke til ændringsforslagene. Der ligger jo, som det nu foreligger, nogle ganske store foræring, i særdeleshed til de store parcelhusejere, der har bygget i den sidste tid. Det finder vi helt urimeligt på baggrund af det boligforlig, der i øvrigt foreligger, og som jeg senere skal komme tilbage til.

Mølgaard (DR):

Det er tidligere her fra tingets talerstol fra retsforbundets side blevet markeret, at vi egentlig ikke havde voldsom kærlighed til det lovforslag, der her ligger fremme, et lovforslag fremsat fra regeringens side, at vi heller ikke havde nogen voldsom kærlighed til de lovforslag, som var fremsat på daværende tidspunkt fra radikal-socialdemokratisk side, og at vi derfor fra den overvejende del af retsforbundets side ikke ville stemme imod regeringens forslag, men heller ikke for RS-forslaget, som forelå dengang. Det skal jeg kun gentage for en ordens skyld for at få fastslået, hvordan vores stilling vil være ved afstemningen. Den er fortsat uændret, vi har ikke megen appetit på det, der ligger her, og vi erkender også, at vore tanker kan