

[Rosing.]

Jeg ville meget gerne høre ministerens mening om dette problem.

**Ministeren for Grønland (Holger Hansen):**

Det kan jeg ikke love at tilfredsstille hr. Rosing med. Jeg er ikke toldkyndig, men som jeg sagde i mit første indlæg, vil jeg da gerne tage problemerne op også over for toldvæsenet, hvis der specielt på dette område er nogle ting, der trænger til at blive afklaret. Men jeg tør ikke gå ind i en vurdering af, hvorledes toldvæsenet vurderer de enkelte pakker, når de kommer på disken.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Klausen (FP)** til undervisningsministeren:

„Har landbohøjskolen særlige rettigheder med hensyn til indsættelse og behandling af dyr, der er under offentligt tilsyn for smittsomme sygdomme?“

(Spm. nr. 277).

Skriftlig begrundelse.

Fra kvægbesætningen på statens gård „Favrholm“ blev der via landbohøjskolens ambulatorium den 14. marts d. å. indsat en ko på kirurgisk institut på landbohøjskolen.

Ved indsættelsen gjordé man instituttets ledelse bekendt med, at dyret kom fra en besætning under offentligt tilsyn for leukose, men der blev desuagtet givet besked om, at dyret blot skulle anbringes i et spiltov uden særlig adskillelse fra de øvrige patienter.

Ved indsættelsen stod der på instituttet 10 kreaturer, og der blev i perioden yderligere indsat 25 kreaturer. Ved hjemsendelsen den 2. april d. å. var der fra instituttet hjemsendt 12 kreaturer, der havde været opstaldet sammen med det pågældende dyr, og endnu i slutningen af april var der dyr til stede på instituttet, som havde været der sammen med koen fra „Favrholm“. Ved hjemsendelsen aflagde kredsdyrlægen besøg på instituttet, men han dekreterede blot rengøring og desinfektion af det pågældende spiltov.

Mens nævnte ko var indsat, var der på instituttet dyr fra en af landets bedste avlsbesætninger, og man gjorde ejeren af dette

dyr opmærksom på den smitterisiko, der bestod. Hvis sygdommen nu viser sig i nogen af de besætninger, der havde dyr på instituttet på samme tid som koen fra „Favrholm“, kan ejerne af disse dyr risikere, at deres værdifulde avlsbesætninger bliver sat under offentligt tilsyn i flere år, og at de derved unddrages retten til at sælge avlsdyr eller i det hele taget have dyr til levebrug.

For god ordens skyld kan det endelig nævnes, at den første erstatningssag allerede er rejst mod instituttet.

**Klausen (FP):**

Jeg beklager at måtte stille dette spørgsmål, der kan få konsekvenser for min gamle højskole, men den, man elsker, den tugter man jo, så lad dette være tugten i denne omgang.

Vi har her i landet en bestemmelse om, at dyr fra en kvægbesætning, der er smittet med sygdommen leukose, ikke må bringes andre steder hen end direkte til slagtning fra oprindelsesbesætningen. Nu har staten i marts måned fra sin gård „Favrholm“ ladet indsætte en ko, der er smittet med leukose fra „Favrholm“, som er under tilsyn som leukosebesætning, på den kgl. veterinær- og landbohøjskole, hvor den er indsat mellem dyr fra en 20-30 andre besætninger fra hele landet.

Senere er disse dyr fra hele landet bragt hjem, for de flestes vedkommende i hvert fald til deres oprindelsesbesætninger, og hvis nu de har medbragt sygdommen fra den kgl. veterinær- og landbohøjskole, så sættes disse oprindelsesbesætninger under offentligt tilsyn i et par år eller mere, og man forhindrer ejerne af dem i at sælge dyr til levebrug. Når det herudover betænkes, at et af dyrene kommer fra en af landets absolut førende levebrugsbesætninger, så forstår man godt, at ejerne af disse dyr føler sig forurologet, og spørgsmålet går simpelt hen på, om ministeren føler, at en sådan fremgangsmåde fra staten selv er ansvarlig.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

I anledning af spørgsmålet kan jeg oplyse, at sagen har været drøftet med den kgl. veterinær- og landbohøjskole, som er af den opfattelse, at der her er tale om et rent veterinærdirektoratsanliggende, og at spørgsmå-