

[Winnie Russell.]

ikke er fulgt op, men jeg vil afvente svaret fra justitsministeren.

Justitsministeren (*Nathalie Lind*):

Som sagt skal jeg sørge for, at der kommer ganske nøjagtige oplysninger, men jeg tror nu ikke, at tallene er helt så store. Jeg tror ikke, at man, selv om tallene ikke er så store, som fru Winnie Russell nævnedes her, kan sige, at loven ikke er fulgt op i forhold til, da vi diskuterede og behandlede adoptionsloven. Ét er et spørgsmål om, hvor mange børn der er uden forældrekontakt, et andet spørgsmål er: er det muligt at få en adoption i gang på en forsvarlig måde? Det kan afhænge af mange ting, det ved man også fra oplysninger om børnenes indstilling; der kan være vanskeligheder, der umuliggør det, man kan forgæves have anbragt dem i pleje nogle gange osv., men jeg skal altså få tallene frem.

Man må blot ikke på forhånd gå ud fra, at fordi der er et bestemt antal børn på institution, som vi desværre må sætte etiketten „glemte“ på, så er det givet, at de alle vil få det bedre ved at blive bortadopteret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poulsgaard* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender):

„Vil ministeren stille udnævnelsen af en ny teaterchef efter Peer Gregaard i bero, til folketinget i oktober har haft lejlighed til at drøfte hele problematikken om det kgl. teaters fremtidige finansieringsform?“

(Spm. nr. 280).

Skriftlig begrundelse:

Jeg kunne tænke mig, at den nye teaterchef forpagtede teatret i en 5-årig periode. Over denne periode skulle skatteyderbetalingen til det kgl. teater afvikles.

Derfor mener jeg, at udnævnelsen må vente, til folketinget har haft mulighed for at drøfte og træffe afgørelsen om teatrets fremtidige økonomiske grundlag.

*Poulsgaard* (FP):

Spørgsmålet går på, om ministeren vil stille udnævnelsen af en ny teaterchef efter Peer Gregaard i bero, til folketinget i oktober har haft lejlighed til at drøfte hele pro-

blematikken om det kgl. teaters fremtidige finansieringsform.

Jeg har begrundet spørgsmålet med, at jeg kunne tænke mig, at den nye teaterchef skulle forpagte teatret, og så skulle over en 5 års periode al skatteyderfinansiering af det kgl. teater afvikles.

I dag koster det kgl. teater, når indtægter og det hele er regnet med, 61 mill. kr. Det er en sparetid, vi lever i. Vi diskuterer, om vi skal til at betale penge for at gå til læge. Disse 61 mill. kr. er et socialt tilskud til den velbærgede klasse, som vi absolut godt kunne stryge.

Der var en udsendelse i fjernsynet forleden, hvori vi fik oplyst, at der er dobbelt så mange ansatte på det kgl. teater i dag som der var i 1935, men at produktionen er den samme. Det er Parkinsons lov, og det er i den relation, mit spørgsmål skal ses. Jeg ved, der skal lovændringer til, men det er også derfor, jeg har stillet mit spørgsmål, så folketinget kan få tid til at forberede dem, og så vi kan afvikle al skattefinansiering over en 5 års periode.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Nathalie Lind*):

Følges hr. Poulsgaards forslag, ville udnævnelsen først kunne finde sted til november, og den nye skuespiller- og operadirektør ville da først kunne ansættes hen under jul. Med andre ord ville den ny ledelse først stå arbejdsklar omkring nytår, og det ville af flere grunde være uheldigt. Planlægningen af teatrets fremtidige aktiviteter er en så vigtig og arbejdskrævende proces, at jeg må lægge afgørende vægt på, at udnævnelsen ikke udskydes til engang i efteråret.

Jeg kan tilføje, at det ved opslag af stillingen — som vil ske nu en af de første dage — understreges, at det forudsættes, at ansøgerne er i stand til så tidligt som muligt i 1974 at deltage i planlægningen af sæsonen 1975-76.

Jeg kan i øvrigt ikke se, at det er afgørende for folketingets muligheder for at drøfte det kgl. teaters finansieringsform, om udnævnelsen har fundet sted eller ikke. Jeg kan oplyse, at den kommende teaterchef agtes ansat for en periode af 5 år.

Om hr. Poulsgaards tanke om, at teatret skulle kunne bortforpagtes og statens tilskud til teatrets drift elimineres over en 5-