

Tillisch (FP):

Jeg havde bedt om ordet i første omgang, men frafaldt, fordi det forekom mig, at sagen blev så udmærket dækket af de øvrige medlemmer af dette ting.

Når jeg nu tager ordet, skyldes det ligesom for at par andres vekommende hr. Ninn-Hansens udtalelser. Det må forekomme ret uhyggeligt, at ikke alene en politiker, et mangeårigt æret medlem af dette ting, men også en jurist og praktiserende sagfører, tager så let på dette spørgsmål, som tilfældet synes at være.

Hr. Ninn-Hansen ved jo da udmærket godt, at for at man skal kunne anvende grundlovens § 57 med den følge, at immuniteten ophæves, skal der være det, vi jurister kalder skellig grund til mistanke. Men det springende punkt i denne sag er jo netop: har anklagemyndigheden vist, at der er skellig grund til mistanke? Det kan man selvfølgelig diskutere længe, men det, der er det afgørende i dette spørgsmål, må være, at vi først om 4½ måned ved, om der er skellig grund. Ja men hvorfor så den hast, hvorfor den mistanke, hvorfor skabe mistillid til folkestyret?

Når dette er situationen, vil jeg samtidig sige, at hvis man ikke desto mindre går ind for ophævelsen af immuniteten, så savner jeg — og jeg vil gerne bede om forslag — fantasi til at forestille mig et tilfælde, hvor et medlem af dette høje ting vil være immun. Og så er vi dermed i virkeligheden kommet til en ophævelse af immunitetsbestemmelsen i grundlovens § 57 eller i hvert tilfælde en situation, hvor grundlovens § 57 er blevet ændret til at lyde: Folketingets medlemmer er immune. Denne immunitet ophæves på begæring af anklagemyndigheden repræsenteret ved den til enhver tid siddende politiske justitsminister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der stemmes først over forslag om motiveret dagsorden af hr. Lindholt. I henhold til

skriftlig anmodning fra 21 medlemmer af fremskridtspartiet skal jeg lade afstemningen foretage ved navneopråb.

Forslag om motiveret dagsorden af Lindholt (se sp. 7605) blev ved det derefter foretagne navneopråb, som nedenstående liste viser,

forkastet med 133 stemmer mod 27; 1 medlem stemte hverken for eller imod; 18 medlemmer var fraværende.

Ja:

Ib Andersen (FP), Svend Andersen (FP), Arentoft (FP), Bay (FP), Bodart (FP), Birgit Busk (U), Dohrmann (FP), Vestergaard Eriksen (FP), Nøhr Frandsen (FP), Gede (FP), Gerstrøm (FP), Ingeborg Gjerding (FP), Glensgård (FP). Glistrup (FP), Halvgaard (FP), Holten (FP), Ipsen (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP), Kaj Larsen (FP), Lindholt (FP), Mølgaard (DR), Børge Pedersen (FP), Poulsgaard (FP), Tillisch (FP), Træff (FP) og Poul Westergaard (DR).

Nej:

Anders Andersen (V), Erik Andersen (S), K. B. Andersen (S), Kirsten Sparre Andersen (V), Nyboe Andersen (V), Dagmar Andreassen (RV), Poul Antonsen (V), Auken (S), Bernhard Baunsgaard (RV), Gunner Baunsgaard (RV), Hilmar Baunsgaard (RV), Bendix (KF), Hans Bjerregaard (FP), Arne Bjerregaard (KrF), Ritt Bjerregaard (S), Poul Boeg (CD), Bracher (KrF), Kurt Brauer (SF), Brixtofte (V), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Camre (S), Chr. Christensen (KrF), Ib Christensen (DR), Niels E. Christensen (S), Arne Christensen (V), Christophersen (V), Haunstrup Clemmensen (KF), Dahlgaard (RV), Poul Dam (SF), Helle Degn (S), Erling Dinesen (S), Meta Ditzel (RV), Lone Dybkjær (RV), Elmholt (RV), Enggaard (V), Birgit Fjelde (CD), Flygaard (DR), Jens Frandsen (V), Fuglsang (DKP), Eva Gredal (S), Grünbaum (S), Grønberg (DR), Gudme