

[Skytte.]

teriale er optrykt som bilag til udvalgsbetænkningen.

Justitsministerens henvendelse har været drøftet i flere møder i udvalget for forretningsordenen. I udvalgsbetænkningen indstiller et flertal bestående af hele udvalget undtagen fremskridtspartiets medlemmer, at justitsministerens anmodning imødekommes.

Som ordfører for flertallet skal jeg supplere betænkningen med et par bemærkninger.

Jeg vil først præcisere, at folketingets opgave i denne sag ikke er tage stilling til, om hr. Glistrup er skyldig eller ikke skyldig i de sigtelser, der rejses imod ham. Det tilkommer domstolene. Folketingets opgave er alene at tage stilling til, om sagen skal kunne rejses for domstolene.

Formålet med grundlovens forbud mod at rejse tiltale mod folketingets medlemmer uden tingets samtykke må anses at være at yde folketinget beskyttelse imod, at en regering benytter strafferetlig forfølgning af tingets medlemmer som politisk middel. Hensigten kan derimod ikke anses at være at fritage folketingets medlemmer for normal retsforfølgning i anledning af lovovertrædelser, de sigtes for. Under vore dages parlamentariske system kan en regerings anvendelse af retsforfølgning som politisk middel over for folketingets medlemmer vel i det hele taget vanskeligt tænkes at forekomme. Flertallet betragter den forestående retsforfølgning som værende uden sådanne særlige momenter, som kunne begrunde en fravigelse af den sædvanlige praksis at give samtykke. Folketinget har i øvrigt aldrig afslået en fremsendt anmodning om samtykke til tiltalerejsning.

Når det i mindretallets udtalelse i betænkningen siges, at det i sagen tilvejebragte materiale ikke udgør sædvanligt og tilstrækkeligt grundlag for meddelelse af samtykke, kan jeg ikke være enig deri. I tidligere sager har der ofte foreligget et udkast til anklageskrift; undertiden har grundlaget været en redegørelse fra anklagemyndigheden for de forhold, der rejstes sigtelse for. Det temmelig omfattende materiale, som er modtaget i den foreliggende sag, udgør efter flertallets mening et tilstrækkeligt grundlag

til en bedømmelse af, om samtykke bør gives.

På flertallets vegne skal jeg indstille, at justitsministerens anmodning imødekommes.

Glistrup (FP):

Avispolemikken og debatten i øvrigt, som er gået forud for nærværende eneste behandling af sagen i folketinget, har desværre været præget af et tykt lag af usandheder og misforståelser. Først i de senere dage er der i den offentlige debat fremkommet synspunkter, der mere differentieret tager stilling til den lirumlarum af overfladiskhed, som startede denne sags behandling i den offentlige debat; jeg tænker på Outzes leder i går i Information, på Colds kronik i dag i Aktuelt, på Søren Krarups kommentar i dag i Jyllands-Posten. Men den offentlige debat er altså først nu under sin udvikling på et tidspunkt, hvor man fra folketingets side vil gennemføre, at sagen skal have sin eneste behandling og have sin afgørelse.

Det ville jo så være rart, hvis grundlaget herfor var det, at man kunne sige, at denne sag internt i folketinget havde fået en indgående og nøje forudgående prøvelse, hvor man uhildet var gået til opgaven og havde afvejnet argumenterne for og imod, før man bringer sagen for her til eneste behandling i folketinget.

Jeg tror ikke, jeg på nogen måde giver noget fortegnet billede af, hvad der er passeret, når jeg siger, at ved de tre lejligheder, hvor sagen har været til forberedende arbejde her, har der ikke været tale om, at man uhildet og ud fra den synsvinkel, at nu skal vi virkelig se at få skrabet materiale frem for og imod denne sags behandling, har drøftet det ud fra det grundlag. Man har simpelt hen fra første færd i de tre møder, der har været tale om, startet med at have et udkast til, at man skulle afgive betænkning for, at man i dette tilfælde skulle stemme ja til justitsministerens anmodning, og hver gang man har bedt om at få yderligere materiale frem for virkelig at belyse, at det er forsvarligt, at folketinget meddeler sit samtykke i henhold til grundloven, er det simpelt hen blevet afvist med, at man ikke vil have materialet frem, så man virkelig på forsvarlig vis kunne bedømme sagen.