

[Ømann.]

ret hårde ord, der siges i en artikel i Amtsavisen i Randers for lørdag den 8. juni, hvor socialdemokratiets næstformand, folketingsmand Kjeld Olesen, siger, at det er naturligt at reagere over for den utroskab, der har været i denne forligssituation, „... en reaktion er ikke uforståelig, når man tænker på folketingstraditionen om, at en mand er en mand, og et ord er et ord.“

Under den nuværende regering har denne sætning mistet en del af sin værdifasthed, for at bruge et udtryk fra den aktuelle inflationsdebat. Et forlig er ikke bare, hvad der skrives ned efter en forhandling, men også ånden, i hvilken det skrevne skal forstås. Ser man på behandlingen af lovforslagene om nulindkomsterne, kuponskatten og restskatterne, var det ikke lige det, man havde forestillet sig i februar måned, da det blev forhandlet. Og tager man regeringens forslag om kapitalvindingsafgift, har finansministeren påtaget sig en umulig opgave ved at få det passet sammen med forligsordene:

„I forbindelse med forslaget om ophævelse af 2½ pct. afgiften tilsigtes en ændring af kapitalvindingskatten for at skærpe skatten for de virkelige kapitalgevinster.“

Her er altså en åbenbar forskel imellem, hvad det kristelige folkeparti har forstået ved dette — for dem er det altså fuldt ud opfyldt — og hvad socialdemokratiet har forstået ved disse ord.

Jeg håber som sagt, at vi kan vende denne sag i udvalget, og at vi også kan vende den såpas, at man til september finder ud af, at denne lovgivning er aldeles formålsløs, og afskaffer den.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Situationen er jo den, at hr. Knud Jespersens parti er såpas uden ansvar, at det kan tillades, at han udtaler sig, som han gør. Må jeg sige om begrebet selvkritik, at det jo står enhver dansk borger frit for at vurdere, hvem der har mest selvkritik, undertegnede eller hr. Knud Jespersen, og jeg forlader mig ganske på den dom, der måtte komme.

Kun den bemærkning om beskæftigelsen: det er rigtigt, at beskæftigelsen i øjeblikket er 1 pct. ringere end sidste år ved denne tid. Men det er unægtelig også rigtigt at føje til, at Danmark i den forløbne periode har været ude for voldsomme belastninger udefra,

og det er i hvert fald min vurdering, at dér, hvor vi skal holde sammen om beskæftigelsen, det er de beskæftigelsesmuligheder, vi har hinsides midten af november. Det er altså den periode, det kommer til at dreje sig om, og ikke i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Nu kan man selvfølgelig diskutere, hvem der har ansvar, og hvem der ikke har ansvar, og hvad man har ansvar for. Det forekommer mig, at arbejdsministeren ikke føler sit ansvar over for beskæftigelsen særlig tungt, for havde man gjort det, så ville man have sat noget i gang, der sikrede, at den ledighed, vi har i dag, omgående blev angrebet med det formål at garantere arbejdsde.

Man kan jo godt forbande statistikker og kendsgerninger, men de forbliver der alligevel. Det, vi føler vores ansvar over for, er simpelt hen over for at sikre det maksimale mulige, der kan godtgøre, at man har beskæftigelse, og ikke betyder, at man rammer unødvendig hårdt igennem sine politisk-økonomiske reguleringer i byggesektoren. Det er jo det, man har for vane.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Ole Espersen, Albertsen, Lasse Budtz, Lysholt Hansen, Johan Nielsen, Robert Pedersen og Oluf Simonsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.

Med skrivelse af 11. juni 1974 har handelsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget K. Helveg