

[Freddy Madsen.]

Jeg går ud fra også har været SF's intention, at hvis man skulle opretholde den nuværende støtte, ville det betyde en merudgift på 1½ mia kr. Man kan også se det fra det synspunkt, at hvis man ville gå ind på forslaget under de nuværende økonomiske bevillingers vilkår, ville det betyde en nedskæring i den nuværende uddannelsesstøtte fra de maksimalt 12.400 kr. til maksimalt 3.500 kr., og det er antagelig ikke det, man har ment.

Ud fra disse betragtninger er vi meget enige i den udtalelse, som er fremsat i Rådet for Uddannelsessøgendes årsberetning for 1972-73, hvor det hedder:

„Under hensyntagen til de begrænsede midler, der er til rådighed for uddannelsesstøtten, bør man først og fremmest sikre de økonomisk dårligst stillede unge, som ikke eller kun i ringe omfang har mulighed for at få økonomisk støtte fra forældrene. Rådet skal derfor henstille, at støtten fortsat hovedsagelig uddeles på grundlag af oplysning om forældrenes økonomiske forhold.“

På den baggrund vil vi naturligvis i fremtiden arbejde for, at disse økonomiske rammer kan udvides, og at den forældreindtægt, der lægges til grund, sættes i vejret, idet vi erkender, at også mange børn af jævne mennesker i øjeblikket er ude af stand til at få uddannelsesstøtte.

Med hensyn til forslaget om de unge under 20 år forstår vi meget vel hensigten med dette, og vi er også enige i, at det ikke skal være således, at f. eks. hr. Glistrups børn er berettigede til at få uddannelsesstøtte. Formerne, hvorunder det skal ske, kan man naturligvis diskutere. Det rigtige var jo, at vi fik skattelovgivningen lavet om, så vi kunne komme alle disse problemer til livs. Men vi erkender, at der i den givne situation kan være behov for på dette som på andre områder at finde frem til særlige beregningsgrundlag, som gør, at vi får en mere rimelig ordning på dette område.

Jeg tror ikke, at de forslag, der her er fremsat af SF, er de rigtige. Man kunne overveje andre muligheder, f. eks. at det skulle være de reelle bruttoindkomster, dvs. indtægten minus de ligningsmæssige fradrag, som blev lagt til grund, men også det ville naturligvis have sine urimeligheder. Vi erkender, at det er meget svært på dette

område at finde en løsning, som er helt retfærdig.

Med hensyn til at gå over til statslån er vores principielle holdning, at det bør være stipendier, men sådan som tingene ligger, kan vi godt se, at det er et fremskridt, der her foreslås, selv om de økonomiske fordele for de studerende naturligvis vil være begrænsede, hvis man tager rentefradragsretten i betragtning.

Endelig tror vi ikke, det er hensigtsmæssigt at lave et særligt pristal for den studerende ungdom, selv om vi erkender, at der er problemer på dette område. Det er jo først og fremmest et spørgsmål om at regulere støtten, og jeg vil gerne slutte med at sige, at for os bliver det både nu og senere et spørgsmål om og en kamp for en udvidelse af de bevillingsmæssige rammer. Så føler jeg mig overbevist om, at vi hen ad vejen også nok skal finde frem til rimelige fordelingsmæssige principper.

Flygaard (DR):

Der kan næppe være nogen tvivl om, at der er et udtalt behov for at få skabt en afklaring på uddannelsesstøttens område. Hvis SF's forslag skal forstås på den måde, så er vi enige med SF. Men når man i forslaget går ind for at opretholde stipendieprincippet, er vi ikke enige med SF. Vi er tilhænger af et låneprincip, og dette låneprincip, som SF har angivet, kan vi i det store og hele tilslutte os.

Nu bliver forslaget imidlertid fremsat på et så sent tidspunkt, at det ikke kan undergives nogen realitetsbehandling, i hvert fald ikke i udvalget, så derfor ser vi fra retsforbundets side hen til, at man straks i det nye folketingsår får dette spørgsmål taget op til fornyet behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kristine Heltberg) (SF):

Forslaget til folketingsbeslutning blev fremsat på dette meget sene tidspunkt, som fru Edele Kruchow meget rigtigt konstaterede, som et udtryk for en bitter skuffelse over, at det ikke var lykkedes i udvalget at komme til bunds med en virkelig grundig drøftelse af spørgsmålene omkring de uddannelsessøgendes økonomiske forhold, således som det var bebudet i begyndelsen af samlingen.