

[Halvgaard.]

naturligvis ske, uden at økonomiske overvejelser er afgørende for den enkelte og alene ud fra kriterier som evner, anlæg og flid. Før en sådan planlægning af hele vort uddannelsessystem er en realitet, vil fremskridtspartiet ikke medvirke til væsentlige ændringer af uddannelsesstøtten ud over de besparelser, som fremgår af vores ændringsforslag til finansloven.

Fremskridtspartiet er indstillet på, at der arbejdes henimod en virkelig retfærdig nyordning ikke alene af uddannelsesstøtten, men også angående spørgsmålet om hele finansieringen af vort uddannelsessystem, og fremskridtspartiet kan derfor ikke stemme for det foreliggende forslag.

Brøndlund Nielsen (V):

Ministeren har givet udtryk for, at venstre er klar over, at der tiltrænges en række ændringer i lovgivningen om Statens Uddannelsesstøtte, men vore synspunkter går bestemt ikke i den retning, SF her har foreslået. Bl. a. må man sige, at det vil være helt vanvittigt at forsøge at gennemføre nye skatte- og tilskudsregler på nuværende tidspunkt for dette områdes vedkommende.

Venstre mener som sagt, at der tiltrænges en række ændringer. Vi mener, at vægten i særlig grad bør lægges på lån for de videregående uddannelser, og der vil senere fremkomme forslag herom til behandling her i folketinget.

Edele Kruchow (RV):

Ligesom andre ordførere her i dag mener det radikale venstre, at den sene fremkomst af dette forslag umuliggør en grundig udvalgsbehandling af det inden udgangen af denne uge. Men måske skyldes SFs sene fremsættelse af forslaget skuffelse over, at undervisningsudvalget ikke har fundet tid til en dyberegående behandling af det regeringsforslag, som undervisningsministeren omtalte, og som blev fremsat den 12. februar i år.

Det radikale venstres principielle syn på

uddannelsesstøtten udtalte jeg mig om ved første behandling af dette lovforslag. Jeg skal ikke gentage det her, men henvise til Folketingstidende for den 12. februar i år.

Men uanset hvilket syn man har på det ene eller det andet forslag her i dag, er vi så ikke nu i den situation, at folketingets undervisningsudvalg kan risikere at blive taget på sengen, inden vi overhovedet får gennemdrøftet spørgsmålet? Jeg ved, at ministeren henviste til, at nu skulle vi nå til enighed om noget inden 1. februar, men når jeg bruger udtrykket, at vi kan risikere at blive taget på sengen i undervisningsudvalget eller måske i hele folketinget, skyldes det, at regeringen i sommerens løb kan forventes at udarbejde besparelsesforslag for næste finansår, og at uddannelsesstøttens omfang antagelig kommer til at indgå heri.

Ville det i denne sammenhæng ikke være nyttigt, om der fra undervisningsudvalget i det mindste forelå en beretning om udvalgets arbejde i forbindelse med det først fremsatte lovforslag, altså regeringens lovforslag af 12. februar? Kan formanden for undervisningsudvalget give tilsagn om, at et udvalgsarbejde herom kan finde sted i sommerens løb?

Det radikale venstre er rede hertil, og folketingets partier vil forhåbentlig så kunne få taget hensyn til deres principper inden for de givne økonomiske rammer, når en endegyldig politisk beslutning måske træffes, inden vi når langt hen på efteråret.

Hans Toft (KF):

Det er vel nok fjerde eller femte gang, vi i denne anden folketingssamling i indeværende år diskuterer Statens Uddannelsesstøtte.

Det er jo vældig rart at høre alle de smukke ord fra regeringspartiet og fra regeringen om, hvor meget man vil ændre Statens Uddannelsesstøtte, men jeg synes dog, der er behov for, at vi i dag, formentlig sidste gang vi her i folketingssalen i indeværende samling — ja, jeg ved selvfølgelig ikke, om også kommunisterne nu skal have