

[Edele Kruchow.]

sider af en sag belyst og så afventer resultaterne af en sådan belysning. Det må da være helt klart, at man når til den bedste klarhed, når man kender så mange sider som muligt af en sag. Sådan ser vi på det i det radikale venstre.

Kristine Heltberg (SF):

Det glæder mig, at både undervisningsministeren og hr. Orla Møller er så optimistiske med hensyn til de muligheder, som Ålborg universitetscenters lærere og studenter får med hensyn til eksperimenter og med hensyn til deres forsknings- og undervisningsfrihed. Jeg er dog stadig væk overbevist om, at folketingets undervisningsudvalgs flertal er gået langt uden for de normale regler for, hvor tæt man går på en institutions arbejdsopgaver, administration osv. Det bekymrer mig meget, at det netop er gået i den retning, som jeg selv opfatter som den forkerte.

Med hensyn til læreruddannelsen håber jeg dog stadig væk, at man er klar over, at den folkeskolereform, vi forbereder både i undervisningsudvalget og gennem diskussioner ude i befolkningen, vil forudsætte en helt anden lærertype end den, vi normalt kender, og at samarbejdet mellem de forskellige uddannelsesformer vil kræve et helt anderledes uddannet lærerkorps, en helt anderledes integreret uddannelse af lærerne som gruppe, fri for de nuværende i nogen grad fagforeningsbestemte skel.

Jeg håber, at Ålborgs universitetscenter snarest må få andel i den opgave, det bliver at uddanne og skole dette nye lærerkorps.

Flygaard (DR): Når hr. Brøndlund Nielsen taler om at tale sig varm, vil jeg gerne til dette sige, at jeg synes, at hvis man føler sig engageret i en sag, så gør det ikke noget, og jeg bemærkede da også, for så vidt med en vis tilfredshed, at hr. Brøndlund Nielsen også selv talte sig varm, og det synes jeg heller ikke gjorde noget.

Dernæst var hr. Brøndlund Nielsen inde på spørgsmålet om, hvem der havde føling med, hvad der foregik ude i befolkningen, og han antydede ganske klart, at når man kun var et lille parti, havde man ikke nogen føling med, hvad der foregik.

Må jeg i den forbindelse nævne over for

hr. Brøndlund Nielsen — og jeg går ud fra, at han ikke har glemt det — at vi for nylig havde en afstemning her i folketinget om afstemningsreglerne vedrørende nedlæggelse af mindre skoler. Der skete det, at der kom et ændringsforslag ved tredje behandling, og det er vel ikke ukendt for hr. Brøndlund Nielsen, at hvis retsforbundet ikke havde stillet dette ændringsforslag i undervisningsudvalget, havde vi formentlig i dag haft en lovgivning, hvori der stod 75 pct. i stedet for 60 pct. Derfor synes jeg godt, hr. Brøndlund Nielsen kunne have sparet sig den bemærkning.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg glæder mig til, at der virkelig kommer noget positivt og noget konstruktivt ud af det udvalgsarbejde, som ministeren også berørte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for tildeling af Statens Uddannelsesstøtte [af Kristine Heltberg m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. LVI) findes i tillæg A. sp. 3033, fremsættelsen i tidenden sp. 6860).

Forslaget sættes til forhandling.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Det er ikke første gang, vi i denne samling diskuterer Statens Uddannelsesstøtte. Adskillige gange har dette punkt været på dagsordenen. Også i spørgetiden har vi haft det fremme, og vi har efterhånden fået flere forskellige synspunkter fremført.

Regeringen har allerede udtalt sig om, i