

## [Flyggaard.]

tilfældet er, med hensyn til forslaget til lov om Ålborg universitetscenter. Vi tror, at gennemførelsen af et sådant forslag i høj grad er udtryk for en positiv egnsudvikling, der vil skabe ringe, som kommer til at brede sig i det nordjyske område, således at vi dér som andre steder får en virkelig sund samfundsmæssig udvikling, baseret på en fornuftig og forsvarlig uddannelse.

Det er godt, at vi får et sådant universitetscenter; vi burde måske i højere grad have kaldt det et uddannelsescenter, men lad nu dette ligge. Jeg vil gerne understrege betydningen af, at man også får mellemuddannelserne med ind i billedet. Jeg er glad for, at man har bevaret centertanken, at man ikke har givet køb for, at enkelte afdelinger inden for Ålborg universitetscenter har fået mulighed for at køre deres eget løb uden en egentlig tilknytning til centeret.

Jeg er endvidere tilfreds med, at man har fået lagt nogle kvalifikationsmæssige rammer; jeg har i øvrigt forstået det på en sådan måde, at det, man her har gjort, er, at rammerne er lagt, men at det bliver centeret selv, der skal udfylde og udøve den pædagogiske virksomhed, der fremover skal være ved Ålborg universitetscenter, og det er jeg tilfreds med.

Dernæst skal jeg knytte nogle bemærkninger til vedrørende læreruddannelsen, fordi det jo trods alt har været et forholdsvis centralt område i denne debat. Når vi ser på de bemærkninger, der står i betænkningen, hvor man siger:

„Flertallet skal derfor anmode undervisningsministeren om at foranledige, at disse planer viderebearbejdes og konkretiseres, således at resultatet heraf sammen med resultaterne af overvejelserne i det udvalg, undervisningsministeren gav løfte om at nedsætte i forbindelse med forespørgselsdebatten om læreruddannelsen ved RUC den 4. april, kan forelægges folketinget i folketingsåret 1974-75 med henblik på en folketingsdebat om, hvorvidt folkeskolelæreruddannelsen skal indgå i AUCs uddannelsesstilbud i overbygningerne på basisuddannelserne fra efteråret 1975“;

ja, så må jeg nok sige, at venstres stilling forbavser mig egentlig en lille smule.

Vi står i en situation, hvor vi har en ændret samfundsstruktur. Vi fik at vide, at de

nye forsøg ikke skulle gøres i Roskilde. Nu har vi fået at vide, at de nye forsøg heller ikke skal gøres ved AUC, og på den baggrund vil jeg gerne spørge både ministeren og venstres ordfører, hvad der så egentlig reelt bliver tilbage af venstres sympati for at skabe alternative uddannelser inden for lærerområdet. For mig at se nærmer man sig nok det udtryk, hvor man siger: det har min sympati, men jeg har ikke rigtig noget at have den i.

Det var måske rart, hvis vi fra ministeren kunne få en mere konkret tilkendegivelse af, hvad man faktisk agter at gøre på det foreliggende område. Jeg ser ikke nødvendigvis et modsætningsforhold imellem et universitetscenter eller et uddannelsescenter på den ene side og seminarierne på den anden side. Jeg ville ikke være fremmed over for den tanke, at man forsøgte at knytte disse to ting nærmere til hinanden. Jeg ville ikke på forhånd anse det for udelukket, at man også kunne drage et seminarium som Ranum med ind i billedet, for det centrale er jo ikke, at man får uddannet nogle flere lærere ved AUC i Ålborg, det centrale er, at man prøver at finde nye former, og disse nye former vil man bl. a. prøve på at få gennemført inden for en centertankes område. Derfor synes jeg, det ville være naturligt, om vi fra regeringens side kunne få at vide, om man helt har afskrevet tanken om at prøve nye perspektiver i læreruddannelsen uden for det egentlige traditionelle seminarieområde.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi vil selvfølgelig med glæde stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Chr. Christensen (Kr.F):**

Det skal blive en meget kort bemærkning. Det er bare, for at der ikke skal opstå misforståelser med hensyn til vores stillingtagen til læreruddannelsen på AUC. Når den kommunistiske ordfører beklager, at kræfter har forhindret i første omgang læreruddannelsens integration på Ålborg universitetscenter, må jeg gå ud fra, at man hentyder til vores særudtalelse på dette punkt, og at man ikke håbede, at dette fremskridt skulle hindres fremover.

Jeg vil gerne sige, at de oplevelser, vi har