

[Thorild Pedersen.]

er sådan inden for vores parti, i modsætning måske til socialdemokratiet, at ordførerne selv udformer deres ordførertaler efter deres egne standpunkter. Vi er ikke under presion af nogen. Det kan være, at hr. Otto Mørch er det i denne situation. Jeg synes i hvert tilfælde efter den ordlyd, hr. Otto Mørchs tale havde, at det må være ærekrænkende for socialdemokratiet, at man ikke kan se, at en lov, der gavner de små i vores samfund, også har en berettigelse.

Jeg synes, det må være sådan med de givne love, at man gør det, der er bedst for samfundet i enhver henseende, også for de små mennesker i vort samfund, folkepensionisterne, som ikke har bilen, og det er dem, loven er udformet for. Hvis ældre mennesker skal beforders i deres by, f. eks. 100 m, skulle de efter loven i socialdemokratiets og SFs udformning have en taxa fra en storby, som måske lå 15-20 km borte. Det kan ikke være rimeligt, og jeg kan ikke tro, at hr. Otto Mørch kan opretholde denne påstand.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af ny paragraf, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.00.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v. [af Ritt Bjerregaard m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 99) findes i tidenden sp. 3827, udvalgets betænkning i tillæg B sp. 673).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ritt Bjerregaard) (S):

Jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne takke for den positive behandling, lovforslaget har fået i udvalget. Vi er glade for, at et enigt udvalg har bakket det fremsatte lovforslag op, og vi ser frem til, at det udvalg, der foreslås nedsat, vil kunne afklare problemerne omkring kapitel 2 i loven.

Halvgaard (FP):

Med hensyn til det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag nr. 99 om styrelsen af kommunernes skolevæsen må jeg desværre beklage, at vores synspunkt ikke er med i betænkningen. Det er nok muligt, det er selvforskyldt, og at vi har forpasset muligheden, men i mange tilfælde har arbejdsgangen i undervisningsudvalget været utilfredsstillende, tilfældig og forjaget, så det har været vanskeligt at følge med, i hvert fald for os nye medlemmer. Da lovforslaget som helhed er et skridt frem i den rigtige retning mod større forældreindflydelse og mindre administration, kan fremskridtspartiet støtte lovforslaget.

Da vi imidlertid mener, at tiden allerede