

## [Justitsministeren.]

tet for, hvornår det skulle være muligt at opretholde et selvstændigt bestillingskontor. Jeg mener, at det ville give mange uheldige konsekvenser, hvis man valgte en anden dato end fremsættelsesdatoen for lovforslaget, og derfor har jeg ikke kunnet gå videre på dette punkt.

Så vil jeg gerne sige til det mindretal, socialdemokraterne og socialistisk folkeparti, som frygter, at den generelle undtagelse fra forbuddet mod at anvende hyrevogne til andet formål i kommuner med under 20.000 indbyggere, som vi har sat tallet her, skulle udtynde loven, idet de pågældende vognmænd ville blive fritaget for de forpligtelser, som ellers påhviler bevillingshaverne, at dette er ikke tilfældet. Kommunerne har mulighed for at sikre, at også disse vognmænd i fornødent omfang deltager i publikumsbetjeningen, enten ved at forlange, at de deltager i de vagtordninger, bestillingskontorerne har oprettet, eller, for så vidt angår vognmænd, som er blevet fritaget for at deltage i bestillingskontorerne, ved at forlange, at der etableres en fælles telefonvagtordning. Jeg er altså ikke enig og kan ikke være enig i det synspunkt, at vi her foretager en forringelse af loven. Jeg mener, der sker en rimelig tilpasning til de skiftende lokale forhold.

Så vil jeg endelig sige til det mindretal, som lidt syrligt siger, at man savner løsning på problemerne vedrørende bekendtgørelsens bestemmelser om trafikbøger og takster m. v., at overvejelserne herom vil være afsluttet i løbet af meget kort tid. Vi har sendt spørgsmål ud til høring, og når vi har fået svar, vil vi have mulighed for at tage stilling til disse ting.

Må jeg så til sidst sige, at jeg har lyttet med megen interesse — og det vil i høj grad indgå i mine overvejelser med hensyn til at fremsætte et lovforslag til efteråret — til de ord, der er faldet her i dag fra næsten alle partiers side, som jo gav udtryk for en positiv holdning til en obligatorisk anvendelse af sikkerhedsseler, forudsat at udvalget føl-

te, at der ikke alene i udvalget, men også i offentligheden var den fornødne tid til en debat herom.

Enkelte af ordførerne har været inde på, at man ikke alene — jeg tror, det var hr. Juul-Madsen — skulle se på spørgsmålet om sikkerhedsseler og styrthjelme for knallerter, og jeg kan også i anledning af de bemærkninger, der kom dér, sige, at der jo vil komme en større revision af færdselsloven til efteråret, og så får man jo lejlighed til at drøfte alle disse spørgsmål.

Jeg takker igen udvalget for arbejdet.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg bliver nødt til i denne korte bemærkning at sige til hr. Lindholt, at han har en særpræget opfattelse af, hvad socialisme er. Den er så særpræget, at han fra at være lov og orden-mand nu går over til at være anarkist, idet han jo anbefaler anarki på dette specielle lovgivningsområde. Det er måske ikke bare kun en tilfældighed.

Otto Mørch (S):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men vil blot lige komme med et par bemærkninger. Først tak til ministeren for det tilsagn, der lå her nu, om at tage de særlige problemer op til hurtig afgørelse vedrørende takster og kørebog, og der var jo mere. Det er jeg glad for, og det takker jeg ministeren for.

Jeg bemærkede, at centrum-demokraten hr. Thorkild Pedersen skifter lidt mening fra første behandling og nu her til anden behandling. Jeg vil gerne meget kraftigt sige, at vi bestemt ikke går ind for en dårligere trafikbetjening i de små områder; det havde vi taget hensyn til. Hr. H. C. Toft, som sidder derne, fik jo en ændring igennem i vor lovgivning, en positiv ændring, som vi gik ind for, der netop tog hensyn til trafikbetjeningen i de små kommuner. Det var en dispensationsordning, og så vidt jeg ved, er der endnu