

[Mølgaard.]

på dette område, for så blev det i sandhed et sort forlig på dette område, vi fik etableret. Man vil protektionisme, man vil ordning, man vil monopol fra socialdemokratiets side, til skade for den frie konkurrence, som gavner forbrugeres interesserne.

Dohrmann (FP):

Når jeg tager ordet, er det for at knytte et par bemærkninger til den mindretalsudtalelse, som foreligger fra det radikale venstre og det konservative folkeparti. Det er helt rigtigt, at den lov fra 1973 er alt for restriktiv, og jeg forstår ærlig talt ikke, at justitsministeren ikke har benyttet lejligheden til at foreslå den del af loven fuldstændig ophævet, i hvert fald for kommuner med under 20.000 indbyggere. Det er muligt, at større kommuner har et problem med pirattaxaer og den slags, men ude i de mindre kommuner kender vi ikke den slags, og vi har jo da også set, at mange af de små vognmænd, som ikke vil ind under denne tvang, simpelt hen har lukket, de er færdige i dag, så selv om vi får denne lempelse nu, står der nogle andre på spring for at komme til i stedet for.

Med hensyn til hr. Otto Mørchs og hr. Henning Philipsens udtalelser: jeg kan simpelt hen ikke tage dem alvorligt. De må simpelt hen opfattes på den måde, at det kun kan være en fornærmethed over, at den lov, som blev vedtaget sidste år, overhovedet ikke virker i praksis. Det må være det, de er fornærmet over. Og lad mig da lige sige til hr. Kaj Hansen fra kommunisterne, at hans indstilling kan jo heller ikke forbavse nogen. Derimod kan det måske forbavse en lille smule, at der ikke ligger et ændringsforslag om at nationalisere hele denne branche.

Lindholt (FP):

Kun et lille korn i vægtskålen: hvis hr. Gudme på baggrund af det, der hedder ålborgske tilstande, har givet anledning til, at denne hyrevognslov bliver ændret, ja, så må vi da snarere sige tak til hr. Gudme i stedet for at genere ham.

Jeg kunne forstå på hr. Otto Mørch, at han ikke ville være sagfører for hr. Gudmes klienter. Jeg føler mig 200 pct. overbevist om, at hr. Gudmes klienter i hvert fald ikke

ville have hr. Otto Mørch som advokat for sig, og navnlig ikke i denne sag, som vedrører en socialdemokratisk lov om begrænsning af den frie ret, der hidtil har været til hyrevognskørsel.

Så blev det sagt, at en lov jo ikke altid var god, fordi den var blevet vedtaget med et flertal. Nej, den lov var sandelig ikke god, da den blev vedtaget med det lille flertal, som socialdemokratiet i sin tid kunne præstere sammen med SF. Heldigvis kan de ikke præstere dette flertal længere, og derfor er vi glade for, at det nu lykkes at sætte en kæp i hjulet for disse nationaliserende love og socialistiske lovbestemmelser, der kommer. Vi er tilfreds med, at man kan få indført en begrænsning, således at kommuner under 20.000 indbyggere ikke længere behøver at etablere disse monopoler. Men da der jo nu lader til i denne sal at være flertal for, at man skulle ophæve loven, lad os da alle i den liberale side af salen gå ind for, at vi i efterårssamlingen ophæver resten af denne dumme lov.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil for det første gerne takke udvalget for det arbejde, der har været udført, men jeg vil også takke for den tilslutning, der fra et flertal er kommet til de ændringer, jeg har foreslået.

Nu har debatten her mellem ordførerne indbyrdes jo været ganske heftig. Jeg skal prøve, om jeg kan tage det i en lidt mere afslappet tone og ganske stilfærdigt sige, at som jeg nævnte under første behandling af dette lovforslag, var formålet jo ikke, at vi skulle have den helt store debat om hyrevognslovgivningens principper, men det var et forsøg på at få forbedret tilpasningen af hyrevognsordningen til de skiftende lokale forhold. Jeg tror, at når dette lovforslag bliver gennemført og sammenholdt med den ændring i bekendtgørelsens bestemmelser om bestillingskontorerne, som udvalget også har haft lejlighed til at tage stilling til, så vil alt dette medvirke til, at de overgangsvanskeligheder, som der jo har været — det må man jo erkende — siden den nye ordning trådte i kraft den 1. januar 1974, snart vil være overvundet.

Vi har jo i udvalget også haft en debat om de synspunkter, der er blevet ført frem fra konservativ og radikal side om tidspunk-