

[Indenrigsministeren.]

måde, der er anvendt med hensyn til det lovforslag, vi har til behandling her, hvor vi samler ændringer af en række lovforslag i et enkelt forslag, er jo ganske utraditionel og i det lange løb næppe heller hensigtsmæssig.

Jeg takker til slut udvalget for det arbejde, der er gjort, og for den tilslutning, lovforslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 8, § 8 i den nye affattelse og §§ 9-17

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af et nyt kapitel med en ny paragraf

vedtoges med 113 stemmer mod 11; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 18-20, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 21, og § 21 i den nye affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Hyrekørsel).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 126) findes i tidenden sp. 4787, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 843).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Otto Mørch (S):

For anden gang i dag får socialdemokratiet politisk kvittering for en lovgivning, som vi gennemførte i vor regeringstid. Det var først postloven, og nu er det hyrevognsloven. I begge tilfælde er der tale om betydelige forringelser af den lovgivning, vi gennemførte. For hyrevognslovens vedkommende ligger det sådan, at vi må regne med, at i omkring 240 af landet 276 kommuner får vi nu en dårligere, men mere usikker hyrevognsbetjening. Det er ikke vores ansvar, det er det flertals ansvar, som nu vil forringe loven.

Jeg henviser i øvrigt til betænkningen og til vores mindretalsudtalelse, hvori vi nærmere motiverer, hvorfor vi ikke kan være med til de betydelige forringelser, der ligger i hyrevognsloven.

Må jeg erindre ministeren om, at under et spørgsmål her i folketinget tog jeg ordet og afkrævede ministeren en erklæring om, at vel kunne der være lidt at rette, men at det måtte kunne klares administrativt. Alligevel får vi en forringelse af det generelle lovgivningsgrundlag. Jeg erindrer også, at statsministeren var til stede samme dag, og jeg kiggede ned på statsministeren, som nikkede i overensstemmelse med sin justitsminister.

Alligevel har de altså ikke i regeringen kunnet stå for presset ikke mindst fra det radikale partis side, vi har fået en betydelig forringelse, og den vil vi ikke medvirke til.

Jeg sagde ved første behandling, at vi da gerne ville prøve at se på disse administrative ændringer, og jeg synes selv, vi var